This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

Это цифровая коиия книги, хранящейся для иотомков на библиотечных иолках, ирежде чем ее отсканировали сотрудники комиании Google в рамках ироекта, цель которого - сделать книги со всего мира достуиными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских ирав на эту книгу истек, и она иерешла в свободный достуи. Книга иереходит в свободный достуи, если на нее не были иоданы авторские ирава или срок действия авторских ирав истек. Переход книги в свободный достуи в разных странах осуществляется ио-разному. Книги, иерешедшие в свободный достуи, это наш ключ к ирошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все иометки, иримечания и другие заииси, существующие в оригинальном издании, как наиоминание о том долгом иути, который книга ирошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использовапия

Комиания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы иеревести книги, иерешедшие в свободный достуи, в цифровой формат и сделать их широкодостуиными. Книги, иерешедшие в свободный достуи, иринадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, иоэтому, чтобы и в дальнейшем иредоставлять этот ресурс, мы иредириняли некоторые действия, иредотвращающие коммерческое исиользование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические заиросы.

Мы также иросим Вас о следующем.

- Не исиользуйте файлы в коммерческих целях.
  Мы разработали ирограмму Поиск книг Google для всех иользователей, иоэтому исиользуйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.

- Не отиравляйте автоматические заиросы.
  Не отиравляйте в систему Google автоматические заиросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного иеревода, оитического расиознавания символов или других областей, где достуи к большому количеству текста может оказаться иолезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем исиользовать материалы, иерешедшие в свободный достуи.

- Не удаляйте атрибуты Google.
  В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он иозволяет иользователям узнать об этом ироекте и иомогает им найти доиолнительные материалы ири иомощи ирограммы Поиск книг Google. Не удаляйте его.

- Делайте это законно.
  Независимо от того, что Вы исиользуйте, не забудьте ироверить законность своих действий, за которые Вы несете иолную ответственность. Не думайте, что если книга иерешла в свободный достуи в США, то ее на этом основании могут исиользовать читатели из других стран. Условия для иерехода книги в свободный достуи в разных странах различны, иоэтому нет единых иравил, иозволяющих оиределить, можно ли в оиределенном случае исиользовать оиределенную книгу. Не думайте, что если книга иоявилась в Поиске книг Google, то ее можно исиользовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских ирав может быть очень серьезным.

О программе Поиск кпиг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне достуиной и иолезной. Программа Поиск книг Google иомогает иользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый иоиск ио этой книге можно выиолнить на странице `http://books.google.com/`

P Slav 4371.10

VE RI TAS

HARVARD
COLLEGE
LIBRARY

Сов. 1 1880

МАТЕРІАЛЫ

ДЛЯ ИЗУЧЕНІЯ СОВРЕМЕННАГО ПОЛОЖЕНІЯ

ЗЕМЛЕВЛАДѢНІЯ

И

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

ВЪ РОССІИ.

СОБРАННЫЕ ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ

МИНИСТРА ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ.

ВЫПУСКЪ I.

13

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія Треннке и Фюсно, Максиміліановскій переулокъ, № 15.
1880.

117556 786
К
ОТРАДА

МАТЕРІАЛЫ

ДЛЯ ИЗУЧЕНІЯ СОВРЕМЕННАГО ПОЛОЖЕНІЯ

ЗЕМЛЕВЛАДѢНІЯ

И

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

ВЪ РОССІИ.

СОБРАННЫЕ ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ

МИНИСТРА ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ.

ВЫПУСКЪ I.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія Тренке и Фюсно, Максимиліановскій переулокъ, № 15.
1880.

PSlav 451.10 (1)

MATERIALY

Печатано по распоряженію Министерства Государственныхъ Имуществъ.

HARVARD UNIVERSITY
LIBRARY
DEC 1 1975

74*2

ВЫПУСКЪ I.

СВѢДѢНІЯ О ЗЕМЛЕВЛАДѢНІИ

и

НѢКОТОРЫХЪ УСЛОВІЯХЪ

КРЕСТЬЯНСКАГО ХОЗЯЙСТВА.

Въ 1872 году, одновременно съ учрежденіемъ въ маѣ того же года, по Высочайшему повелѣнію, особой Коммисіи, для изслѣдованія положенія сельскаго хозяйства и сельской производительности въ Россіи, Министромъ Государственныхъ Имуществъ командированы были нѣкоторые чины Министерства въ разныя мѣстности Европейской Россіи, съ порученіемъ собирать свѣдѣнія о сельскомъ хозяйствѣ, по особо составленной краткой программѣ. Независимо отъ того собраны были, при содѣйствіи начальниковъ губерній, предводителей дворянства, предсѣдателей земскихъ управъ и сельскохозяйственныхъ обществъ, отъ 958 лицъ и учрежденій свѣдѣнія о тѣхъ потребностяхъ сельской промышленности, которыя особенно заслуживаютъ вниманія правительства, и о тѣхъ мѣрахъ къ удовлетворенію таковыхъ потребностей, которыя признаются наиболѣе желательными и практически осуществимыми. Всѣ эти свѣдѣнія и заявленія, сгруппированныя по мѣстностямъ и предметамъ, въ видѣ трехъ систематическихъ сводовъ, напечатаны въ приложеніяхъ I, II и III къ докладу Высочайше учрежденной 16 мая 1872 года Коммиссіи. Но такъ какъ означенными свѣдѣніями далеко не исчерпывалась вся область условій и занныхъ сельско-хозяйственной промышленности, то Министръ Государственныхъ Имуществъ призналъ полезнымъ

продолжать собираніе подобныхъ свѣдѣній и обнародывать ихъ, по мѣрѣ обработки, отдѣльными выпусками, въ формѣ: *Матеріаловъ для изученія современнаго положенія землевладѣнія и сельско-хозяйственной промышленности въ Россіи.* Издаваемый нынѣ *первый выпускъ* обнимаетъ собою свѣдѣнія, собранныя въ 1878 г. по отдѣльнымъ мѣстностямъ о землевладѣніи и нѣкоторыхъ условіяхъ крестьянскаго хозяйства, и состоитъ изъ выводовъ, которые могли быть сдѣланы на основаніи собранныхъ свѣдѣній, и 6 числовыхъ таблицъ въ приложеніи; самый же сводъ этихъ свѣдѣній по вопросамъ данной программы и мѣстностямъ напечатанъ въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ этому выпуску.

ПРОГРАММА

для собиранія свѣдѣній въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ о землевладѣніи и нѣкоторыхъ условіяхъ крестьянскаго хозяйства.

Отдѣлъ I. Землевладѣніе и виды пользованія землею.

1. Закрываются-ли помѣщичьи усадьбы? Не закрывались-ли нѣкоторыя временно?
2. Увеличивается-ли количество земель, принадлежащихъ крестьянамъ? Сколько именно пріобрѣтено ими земли въ собственность съ 1861 года (или за послѣднія нѣсколько лѣтъ, за которыя есть вѣрныя данныя)?
3. Кто именно покупатели этихъ земель: зажиточные-ли крестьяне, кулаки, товарищества нѣсколькихъ домохозяевъ, или цѣлыя общества?
4. Какъ пользуются крестьяне купленными землями въ хозяйственномъ отношеніи? Устраиваются-ли на этихъ земляхъ выселки, дробятся-ли онѣ на участки, или и на эти земли переносится общинное пользованіе? Если образовались или уничтожились выселки, то сколько именно?
5. Увеличивается-ли или уменьшается количество арендуемыхъ крестьянами земель? Увеличиваются-ли продолжительность срока арендъ и арендныя цѣны?

Отдѣлъ II. Условія хозяйства крестьянъ.

6. Какіе существуютъ сроки для общихъ передѣловъ крестьянскихъ полей? увеличиваются-ли сроки между этими передѣлами? Какъ часто происходятъ частные передѣлы или разверстки земли между нѣсколькими дворами, и какія именно земли при этомъ поступаютъ въ передѣлы?
7. Имѣетъ-ли разверстка земель связь съ разверсткой повинностей? Производится-ли та и другая по числу душъ, тяголъ, дворовъ и проч.?
8. Увеличивается или уменьшается число семейныхъ раздѣловъ, и на сколько эти раздѣлы вліяютъ на передѣлы крестьянскихъ полей?
9. Увеличилось-ли число безземельныхъ крестьянъ и какъ велико ихъ число?

Отдѣлъ III. Скотоводство.

10. Увеличивается или уменьшается количество скота, и у кого именно: у помѣщиковъ или у крестьянъ?
11. Были-ли падежи скота? въ какомъ размѣрѣ, гдѣ начались и какъ перешли?

Отдѣлъ IV. Сельскіе промыслы.

12. Какіе промыслы служатъ крестьянамъ, какъ подспорье сельско-хозяйственному быту?
13. Какіе существуютъ мѣстные и отхожіе промыслы, на сколько развиваются тѣ и другіе, и какой заработокъ даютъ крестьянамъ?
14. Сколько именно лицъ того и другаго пола уходило въ послѣдніе 3 года въ заработки на сторону, по билетамъ и паспортамъ:

    не свыше 3 мѣсяцевъ?
    на 6 мѣсяцевъ?
    » 1 годъ?
    » 2 года и болѣе?

    Сколько лицъ возобновляли прежніе паспорты? Куда именно крестьяне уходятъ и на какіе промыслы?
15. Если есть въ губерніи большія имѣнія, фабрики, временной или постоянный наплывъ рабочихъ, то существуютъ ли выработавшіяся для своего обихода правила, договоры, книжки или что либо въ родѣ сельскихъ и заводскихъ уставовъ, признаваемыхъ обязательными со стороны крестьянъ и рабочихъ? Давно-ли они существуютъ, и если уничтожились, то почему именно?

Отдѣлъ V. Денежныя повинности.

16. Увеличиваются или уменьшаются недоимки? Сколько было случаевъ продажи крестьянскаго имущества за недоимки?
17. Увеличиваются или уменьшаются размѣры земскихъ сборовъ: губернскихъ и уѣздныхъ (въ цифровыхъ данныхъ за нѣсколько лѣтъ)?
18. Что стоитъ содержаніе всѣхъ земскихъ и судебныхъ учрежденій (управы, мировыхъ посредниковъ и судей), содержимыхъ на счетъ земства?
19. Что стоитъ содержаніе собственно крестьянскаго управленія (волостныхъ правленій и судовъ, сельскихъ старостъ и проч.)? Увеличились-ли расходы на этотъ предметъ сравнительно съ прежнимъ временемъ и на сколько?

Отдѣлъ VI. Крестьянское самоуправленіе.

20. На сколько самостоятельны сельскіе сходы въ предѣлахъ предоставленной имъ закономъ власти? Не оказываютъ-ли на нихъ вліянія волостныя правленія?
21. Какъ понимаютъ крестьяне значеніе властей: схода, старшины, волостнаго суда, становаго пристава, мироваго суда, земской управы? Къ кому и когда обращаются?
22. Изъ какихъ лицъ выбираются преимущественно сотскіе: изъ хозяевъ или изъ людей бездомныхъ? Изъ какого класса людей преимущественно поступаютъ волостные писаря?
23. Какими изъ органовъ исполнительной власти пользуются преимущественно земскія учрежденія для своихъ цѣлей?
24. Какъ велико число гласныхъ, выбранныхъ отъ сельскихъ обществъ (въ цифровыхъ данныхъ)? Къ какому классу принадлежатъ преимущественно эти лица? На сколько при выборѣ крестьянами гласныхъ оказывается дѣйствительнымъ постороннее вліяніе?

Отдѣлъ VII. Умственное и нравственное состояніе крестьянъ.

25. Замѣтно-ли распространеніе грамотности? Возникаютъ-ли новыя училища, школы, и по чьему почину? Кто учителя?
26. Увеличивается или уменьшается число питейныхъ заведеній? Сравнительныя цифровыя данныя о числѣ ихъ въ настоящее время и до введенія въ дѣйствіе акцизнаго управленія. Отношеніе числа питейныхъ заведеній къ числу селеній и цифрѣ населенія.

Отдѣлъ VIII. Народное здравіе.

27. Въ какомъ положеніи находится вопросъ о народномъ здравіи? Гдѣ и сколько больницъ и врачей?

Въ 1878 году, по приказанію г. Министра Государственныхъ Имуществъ, выработана была Министерствомъ особая программа для изслѣдованія отдѣльныхъ мѣстностей въ сельскохозяйственномъ отношеніи. Въ программу эту вошли 27 вопросовъ, касающихся не только крестьянскаго землевладѣнія и положенія вообще сельскаго хозяйства, но и другихъ отраслей крестьянскаго быта, какъ то: сельскихъ промысловъ, денежныхъ повинностей, крестьянскаго самоуправленія, умственнаго и нравственнаго состоянія крестьянъ и народнаго здравія. Программа эта напечатана выше въ началѣ настоящаго изданія. Въ томъ же 1878 г. Министръ Государственныхъ Имуществъ распорядился командированіемъ, въ теченіи лѣта, нѣсколькихъ чиновъ Министерства въ разныя мѣстности Европейской Россіи, для собранія на мѣстѣ свѣдѣній по означенной программѣ. Кромѣ того, программа эта была роздана нѣсколькимъ лицамъ, случайно отправлявшимся въ ту или другую мѣстность, а также нѣкоторымъ лицамъ, служащимъ по другимъ вѣдомствамъ и изъявившимъ готовность сообщить свѣдѣнія по означеннымъ вопросамъ. Такимъ путемъ получены были въ Министерствѣ Государственныхъ Имуществъ отъ 25 лицъ 40 изслѣдованій,

---

*) *Свѣдѣнія эти доставлены:* Тайн. Сов. А. А. Половцевымъ, по Лужскому уѣзду, Петербургской губ. — Дѣйст. Ст. Сов. Карновичемъ, по Ярославскому уѣзду, Ярославской губ. и по Маріупольскому уѣзду, Екатеринославской губ. — Дѣйст. Ст. Сов. Скворцевымъ, по Рясненской вол. (села Рясное и Мезеновка) Ахтырскаго уѣзда, Харьковской губ. — Дѣйст. Ст. Сов. Аксеновымъ, по Белебеевскому уѣзду, Уфимской губ. — Дѣйст. Ст. Сов. Пфейферомъ, по Вяземскому и Юхновскому уѣздамъ, Смоленской губ., по Адуевской вол. Медынскаго уѣзда, Калужской губ., по Давыдовской вол. Клинскаго уѣзда, Московской губ., по Сморгонской вол. Ошмянскаго уѣзда, Виленской губ. — Управляющимъ Воронежскою Казенною Палатою Дѣйст. Ст. Сов. А. О. Раевымъ, по Воронежской губ. о платежныхъ средствахъ

изъ коихъ одни (10) заключаютъ въ себѣ свѣдѣнія на предложенные вопросы по цѣлымъ губерніямъ (12), другія (13) — по уѣздамъ, и наконецъ третьи (17) — только по нѣкоторымъ волостямъ и селамъ. Хотя каждое изъ представленныхъ изслѣдованій не касается въ подробности всѣхъ включенныхъ въ программу 27 вопросовъ, а останавливается, болѣе или менѣе подробно, только на той или другой ихъ группѣ, или оставляя нѣкоторые вовсе безъ отвѣтовъ, или отвѣчая на нихъ только краткими замѣчаніями, безъ подкрѣпленія ихъ фактическими цифровыми данными, но тѣмъ не менѣе ни одинъ изъ вопросовъ не остался не разработаннымъ, если не по всѣмъ изслѣ-

---

губерніи — Ст. Сов. Случевскимъ, по Самарской, Саратовской и Таврической губ. — Ст. Сов. Левашовымъ, по Костромской губ. — Ст. Сов. Головинымъ, по Тверской, Тульской и Орловской губ. — Ст. Сов. Кн. Голицинымъ, по 4 волостямъ (Голицинской, Сокурской, Сухокорбулакской и Тепловской) Саратовскаго уѣзда, Саратовской губ., по Марьинской вол. Новгородскаго уѣзда, по Тирповской вол. Нижнеломовскаго уѣзда, Пензенской губ., по Макринской вол. Елатомскаго уѣзда, Тамбовской губ., по 5 волостямъ (Инякинской, Тераховской, Ижевской, Желудовской и Березовской) Спасскаго уѣзда, 2 волостямъ (Путятинской и Чучковской) Сапожковскаго уѣзда, и 6 волостямъ (Бѣтинской, Шостьинской, Дубровской, Ерахтурской, Бутылской и Демидовской) Касимовскаго уѣзда, Рязанской губ., по Ломецко-Сѣтутинской вол. Новосильскаго уѣзда, Тульской губ. — Церемоніймейстеромъ Кн. Куракинымъ, по Кромскому уѣзду, Орловской губ. — Кол. Сов. Богдановымъ, по Херсонской и Бессарабской губ. — Кол. Сов. Боборыкинымъ по Орловскому уѣду. — Надв. Сов. Левшинымъ, по Андреевской вол. Александровскаго уѣзда, Елисаветовской и Хорошевской вол. Новомосковскаго уѣзда, Васильевской вол. Павлоградскаго уѣзда, Екатеринославской губ. — Надв. Сов. Колбецкимъ, по Казанской губ. — Надв. Сов. Филиповымъ, по Вылевской вол. Гомельскаго уѣзда, Могилевской губ. — Надв. Сов. Князевымъ, по Болховскому уѣзду, Орловской губ. — Кол. Асс. Бар. П. П. Корфомъ, по Ямбургскому уѣзду, Петербургской губ. — Кол. Асс. Коровяковымъ, по Казанской губ. — Тит. Сов. Гр. Сиверсомъ, по 3 волостямъ (Казанская-Арчада, Покровско-Арчадинская и Кучукъ-Поръ-Архангельская) Пензенскаго уѣзда, и 2 вол. (Чемодановской и Ишимской) Городищевскаго уѣзда, Пензенской губ. — Кол. Секр. Альфераки, по Ростовскому на Дону уѣзду, Екатеринославской губ. и Таганрогскому Градон. — Кол. Секр. Кн. Гагаринымъ, по Новинской вол. Клинскаго уѣзда, Московской губ., по Ставровской вол. Ананьевскаго уѣзда, Херсонской губ., по Чернянской вол. Балтскаго уѣзда, Подольской губ., по Корчевскому уѣзду, Тверской губ. — Губ. Секр. Черникомъ, по Одесскому, Тираспольскому и Херсонскому уѣздамъ Херсонской губ. — Кол. Регистр. Кокушкинымъ, по Минской и Виленской губ. — Новозыбковскимъ Уѣздн. Исправникомъ Фальковскимъ, по Новозыбковскому уѣзду, Черниговской губ.

дованнымъ мѣстностямъ, то во всякомъ случаѣ по большей ихъ части, и такимъ образомъ предложенную для собиранія свѣдѣній программу можно считать выполненною и представляющею богатый запасъ матеріаловъ. Въ прилагаемомъ при семъ сводѣ, всѣ представленныя свѣдѣнія сгруппированы въ формѣ краткихъ, по возможности, извлеченій, по мѣстностямъ и по вопросамъ предложенной программы, и такъ какъ собранныя нынѣ свѣдѣнія, по нѣкоторымъ по крайней мѣрѣ вопросамъ, касающимся положенія сельскаго хозяйства, имѣютъ болѣе или менѣе тѣсную связь съ матеріалами, собранными по тому же предмету и вошедшими въ сводъ, составленный особою Коммисіею, Высочайше учрежденною 26 Мая 1872 года, для изслѣдованія положенія сельскаго хозяйства, то и нынѣшнему своду придана, для удобства справокъ и сопоставленій съ матеріалами, та же форма и тотъ же порядокъ расположенія мѣстностей, какіе приняты были для свода 1872 г. *).

Подводя, въ общихъ чертахъ, итоги собраннымъ свѣдѣніямъ, можно придти, по каждому изъ вопросовъ программы къ слѣдующимъ главнымъ выводамъ:

Вопр. 1. Закрываются ли помѣщичьи усадьбы? Не закрывались ли нѣкоторыя временно?

Хозяйства частныхъ землевладѣльцевъ, вслѣдствіе крестьянской реформы, несомнѣнно подверглись сильному потрясенію, отъ котораго не успѣли вполнѣ окрѣпнуть и по настоящее время, не смотря на то, что рента съ земли, въ особенности въ черноземныхъ мѣстностяхъ, значительно превышаетъ податное обложеніе и вообще расходы по обработкѣ земли; переходъ имѣній изъ рукъ дворянскаго сословія въ другія былъ *повсюду* довольно значителенъ. Въ Тверской губерніи напр. съ 1861 г. число усадебъ сократилось почти на половину (съ 2,860 до 1,802); это сокращеніе всего слабѣе въ узѣдахъ: Кашинскомъ (съ 180 до 130) и Вышневолоцкомъ (съ 247 до 241), и всего сильнѣе въ Старицкомъ (съ 239 до 93). Но цифра эта далеко еще не выражаетъ собою степени упадка помѣщичьихъ усадебъ; большинство уцѣлѣвшихъ не поддерживается вовсе или весьма слабо. Въ Тульской губ., за послѣднія 10 лѣтъ, количество земли, принадлежащей помѣщикамъ, уменьшилось также на половину (съ

*) Сводъ собранныхъ въ 1872 и 1873 годахъ свѣдѣній вошелъ въ *Приложенія* I, II и III *Доклада коммисіи* и занимаетъ весь 2-й томъ и часть 3-го.

2,075,660 дес. до 1,068,500 десят.); въ Костромской губ. изъ 1,400 усадебъ, бывшихъ въ 1861 г., 356 вовсе закрылись, а 308 проданы купцамъ и лѣсопромышленникамъ и обращены въ жилье для сторожей. Въ Новинской волости, въ Клинскомъ уѣздѣ Московской губ., изъ числа 8 существовавшихъ прежде, до уничтоженія крѣпостнаго права, помѣщичьихъ усадебъ, нынѣ осталось 5. Одна изъ закрывшихся усадебъ (помѣщика Гинница) совершенно уничтожена, а земля продана мѣстнымъ крестьянамъ; двѣ же другія усадьбы закрыты, а земли, поступивъ подъ опеку, отданы въ аренду крестьянамъ. Подобные примѣры, хотя и не столь многочисленные, встрѣчаются, за небольшими исключеніями, и во всѣхъ прочихъ изслѣдованныхъ мѣстностяхъ; при этомъ слѣдуетъ замѣтить еще, что многія изъ оставшихся усадебъ болѣе или менѣе запущены. Случаи закрытія усадебъ встрѣчались всего чаще вслѣдъ за крестьянской реформой, что легко объясняется тѣмъ, что у большей части хозяевъ не было ни денежныхъ капиталовъ, ни достаточныхъ научныхъ свѣдѣній для веденія хозяйства при новыхъ условіяхъ. За тѣмъ, случаи упраздненія усадебъ повторялись сравнительно весьма часто въ періодъ времени съ 1868 по 1870 г., соотвѣтствующій началу дѣятельности поземельныхъ банковъ. Такъ напр. въ одной Тульской губерніи было продано, въ этотъ періодъ времени, помѣщиками до 900,000 дес. земли, при чемъ закрылось и много усадебъ, что было слѣдствіемъ не бездоходности имѣній, а временной запутанности дѣлъ, заставившихъ наброситься на банковые закладные листы, которые обращены были не столько на улучшеніе имѣній, сколько на другія надобности. Послѣ 1870 г. упраздненіе усадебъ нѣсколько сократилось и вообще за послѣднее время помѣщичьи хозяйства, выдержавшія кризисъ, окрѣпли, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ проявляется даже улучшеніе пріемовъ земледѣлія, какъ напр. въ Тульской губерніи, гдѣ контингентъ достаточныхъ, среднихъ владѣльцевъ отъ 500—1,500 дес. земли, довольно великъ; большинство помѣщиковъ живутъ въ имѣніи, что придаетъ Тульской губерніи до сихъ поръ весьма замѣтный помѣщичій характеръ. Но, въ то же время, есть много мѣстностей, и преимущественно плодородныхъ (какъ напр. Херсонская губернія, Ростовскій на Дону уѣздъ и Таганрогское градоначальство), гдѣ и въ

послѣднее время случаи закрытія усадебъ и вообще разстройства хозяйствъ были весьма часты, и разъ закрывшіяся усадьбы уже не открывались. Такимъ образомъ причину закрытія усадебъ нельзя объяснять исключительно тѣми неблагопріятными условіями, которыми сопровождалось переходное, критическое, вслѣдъ за крестьянской реформой, время. Тяжелыя послѣдствія бывшихъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ послѣдовательныхъ неурожаевъ имѣли, конечно, въ этомъ случаѣ нѣкоторое вліяніе; но главная причина разстройства хозяйствъ, которая можетъ вести и впредь къ такимъ же послѣдствіямъ, заключается въ дороговизнѣ рабочихъ рукъ и въ недостаткѣ правилъ, регулирующихъ и обезпечивающихъ условія найма рабочихъ.

Въ южныхъ черноземныхъ губерніяхъ, гдѣ, между прочимъ, и встрѣчались довольно часто случаи закрытія усадебъ, дороговизна рабочихъ, не смотря на большой ихъ наплывъ изъ среднихъ губерній, отражается крайне неблагопріятно на помѣщичьихъ хозяйствахъ. Отчасти въ этомъ виноваты сами нанимателі-хозяева, выказывающіе неспособность къ выдержкѣ и набивающіе цѣны другъ предъ другомъ, изъ боязни остаться безъ рабочихъ. Возвышенію цѣнъ много содѣйствуютъ также евреи-арендаторы, которые, предлагая рабочимъ, во время полевыхъ работъ, непомѣрно высокую цѣну, дѣлаютъ тѣмъ подрывъ прочимъ сосѣднимъ помѣщикамъ; эти послѣдніе, извлекая всѣ средства въ жизни исключительно изъ доходовъ съ имѣнія, не могутъ конкурировать съ евреями-арендаторами, которые, смотрятъ на имѣнія при другихъ своихъ торговыхъ операціяхъ, только какъ на источникъ временнаго дохода, стараются извлечь его по возможности въ коротвій срокъ и затѣмъ, разоривъ имѣніе, продаютъ его. Возвышенію цѣнъ на рабочихъ въ южныхъ плодородныхъ мѣстностяхъ много способствуетъ еще то обстоятельство, что при рутинной однородности посѣвовъ вообще, почти исключительно пшеницы, какъ наиболѣе цѣннаго продукта, вся уборка продолжается около мѣсяца; за вычетомъ праздниковъ и ненастья для нея остается не много болѣе 20 рабочихъ дней. Вслѣдствіе сего рабочіе, зная, что хозяева должны торопиться, обнаруживаютъ полнѣйшую неподатливость и держатся извѣстныхъ, непомѣрно высокихъ цѣнъ (по 15 и даже 16 р. 50 коп.

за уборку казенной десятины и до 1 руб. за жатву копны), при которыхъ даже урожайные годы по убыткамъ бываютъ ниже неурожайныхъ. При такихъ неблагопріятныхъ условіяхъ для веденія хозяйства, никакія усовершенствованія, не смотря на несомнѣнную ихъ пользу, не примѣняются, и землю обрабатываютъ кое-какъ, возлагая всю надежду лишь на ея плодородіе.

Здѣсь весьма умѣстно указать на сдѣланный Ростовскою уѣздною земскою управою опытъ регулированія найма рабочихъ, который хотя и не вполнѣ удался, но, во всякомъ случаѣ, достоинъ подражанія. Управа, въ зиму 1875-1876 г., предложила хозяевамъ свое посредничество при наймѣ рабочихъ и, съ этою цѣлію, съ одной стороны, вошла въ сношеніе со всѣми земствами тѣхъ мѣстностей, откуда приходятъ рабочіе, а съ другой обратилась къ землевладѣльцамъ, предложивъ имъ сдѣлать заблаговременно опредѣленный заказъ на необходимое число рабочихъ, при чемъ сообщила имъ установленныя среднія цѣны. При заказѣ, хозяева препровождали въ управу 10 % со всей наемной платы и по 30 коп. на человѣка коммисіи на расходы управы. Эти 10 % удерживались управой до пріемки рабочихъ хозяиномъ и, въ случаѣ отказа его отъ явившихся рабочихъ, отдавались послѣднимъ въ вознагражденіе, въ видѣ неустойки отъ нанимателя. Предложенныя условія были безобидны для обѣихъ сторонъ, и за тѣмъ наниматели могли считать себя гарантированными въ своевременной, при извѣстной затратѣ, уборкѣ хлѣба, а нанимаемые были обезпечены въ извѣстномъ заработкѣ, который, при большомъ наплывѣ рабочихъ, могъ быть, особенно въ неурожайные годы, болѣе или менѣе гадательнъ. Но не смотря на такія обоюдныя выгоды, опытъ заблаговременнаго найма рабочихъ на первый годъ не вполнѣ удался, отчасти по непредвидѣннымъ, случайнымъ, обстоятельствамъ, именно вслѣдствіе того, что метели задерживали движеніе по желѣзнымъ дорогамъ и замедлили отвѣты земствъ, къ которымъ обращалась Ростовская управа, такъ что, по полученіи отвѣтовъ, время было уже упущено; отчасти же потому, что многимъ хозяевамъ, вслѣдствіе неимѣнія оборотнаго капитала, было трудно уплатить 10 % наемной платы впередъ. На слѣдующій 1877 г. уже только два-три хозяина сдѣлали заказъ рабочихъ. Нужно однако надѣяться, что неудача

первыхъ двухъ лѣтъ не остановитъ Ростовское земство и оно достигнетъ постепенно примѣненія предпринятой имъ весьма полезной мѣры, которая, въ такомъ случаѣ, несомнѣнно привьется и въ другихъ мѣстностяхъ и должна будетъ произвести коренной переворотъ въ хозяйствѣ, а за тѣмъ и случаи закрытія усадебъ будутъ, безъ сомнѣнія, встрѣчаться рѣже.

Вопросъ 2 Увеличивается - ли количество земель, принадлежащихъ крестьянамъ? Сколько именно пріобрѣтено ими земли въ собственность съ 1861 г. (или за послѣдніе нѣсколько лѣтъ, за которыя есть вѣрные данные)?

Не во всѣхъ изслѣдованныхъ мѣстностяхъ можно было получить болѣе или менѣе точныя свѣдѣнія о размѣрѣ крестьянской собственности; но тѣмъ не менѣе собранныя данныя указываютъ, что количество земель, принадлежащихъ крестьянамъ, повсюду увеличивается, и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ въ размѣрахъ весьма значительныхъ. Такъ напр. въ Тверской губерніи крестьянами куплено, и преимущественно въ послѣднее время, почти $^1/_2$ милліона десятинъ, такъ что въ настоящее время во владѣніи крестьянъ (вмѣстѣ съ 2,500,000 дес. надѣльной земли) находится болѣе 3 мил., а помѣщикамъ принадлежитъ только около 1,300,000, и потому Тверская губернія является мѣстностью преимущественно крестьянскаго землевладѣнія, которое все болѣе и болѣе вытѣсняетъ классъ землевладѣльцевъ — дворянъ. Такія же, какъ и въ Тверской губерніи, крупныя покупки крестьянами земли были; въ Таврической губерніи, гдѣ пріобрѣтено ими до 450,000 дес.; въ Самарской — до 308,000, въ Саратовской — болѣе 200,000 и въ Херсонской — слишкомъ 150,000 дес. Въ общемъ итогѣ размѣръ всей купленной крестьянами земли, въ 24 мѣстностяхъ (Прилож. I), въ которыхъ собраны объ этомъ точныя свѣдѣнія, составляетъ болѣе 1.800,000 дес. Покупая земли, въ большинствѣ случаевъ мелкими участками, крестьяне, не цѣня своего труда, часто платятъ за землю такъ дорого, что предлагаемая ими цѣна не соотвѣтствуетъ дѣйствительной стоимости земли. Встрѣчаются, однако, нерѣдко случаи покупки крестьянами цѣлыхъ имѣній; такъ напр. въ Виленской губерніи, Ошмянскаго уѣзда, куплено крестьянами 2 имѣнія: „Осиновка“, около 100 дес., за 2000 р. и „Понизы“, въ 600 дес., за 20,000 р. Въ числѣ крестьянъ-землевладѣльцевъ бываютъ весьма зажиточные, занимающіеся уже не только сельскимъ хозяйствомъ, но и торговлею и другими промыслами и оборотами. Для примѣра можно указать на крестьянина села Ерахтуръ (Рязанской губерніи Касимовскаго

уѣзда, Шостьинской волости) Александра Качкова, который, кромѣ земельной собственности, имѣетъ винокуренный заводъ и 3 пассажирскихъ парохода, совершающихъ рейсы по Окѣ, между Нижнимъ Новгородомъ и Рязанью. Небольшія, сравнительно, покупки крестьянами земли были или въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ рента съ земли слишкомъ мала и гдѣ крестьяне промышляютъ, главнымъ образомъ, посторонними заработками, какъ напр. въ Новгородской губерніи; или въ такихъ, какъ Ростовскій на Дону Уѣздъ и Таганрогское Градоначальство *), гдѣ крестьяне, владѣя землею въ достаточныхъ размѣрахъ, имѣютъ, кромѣ того, возможность арендовать, въ случаѣ надобности, землю по дешевымъ цѣнамъ въ сосѣднихъ мѣстностяхъ.

Вопросъ 3 Кто именно покупатели этихъ земель: зажиточные-ли крестьяне, кулаки, товарищества нѣсколькихъ домохозяевъ, или цѣлыя общества?

Въ числѣ покупателей помѣщичьихъ земель находятся всѣ категоріи лицъ, поименованныхъ въ вопросѣ. Общества и отдѣльные зажиточные крестьяне, занимающіеся сельскимъ хозяйствомъ, стремятся, по недостатку луговыхъ и покосныхъ земель, пріобрѣтать преимущественно земли пустошныя. Кулаки ищутъ въ имѣніяхъ скорой наживы и потому покупаютъ большею частію имѣнія съ лѣсомъ, который немедленно вырубаютъ, а землю отдаютъ въ аренду подъ пастбища. Отдѣльныя деревни стараются пріобрѣтать тѣ земли, которыя были въ ихъ пользованіи до освобожденія крестьянъ. Всѣ эти категоріи лицъ встрѣчаются, въ той или другой пропорціи, въ каждой данной мѣстности; но въ общемъ итогѣ большая часть земли перешла, во всякомъ случаѣ, въ руки отдѣльныхъ зажиточныхъ крестьянъ; сравнительно менѣе куплено цѣлыми обществами и еще менѣе товариществами изъ нѣсколькихъ домохозяевъ, что объясняется, по удостовѣренію нѣкоторыхъ лицъ, отсутствіемъ довѣрія между крестьянами. Болѣе разительными примѣрами такого вывода могутъ служить: 1) *Тверская губернія*, гдѣ изъ числа 469,545 дес., пріобрѣтенныхъ у помѣщиковъ, менѣе половины куплено обществами и товариществами;

---

*) Изъ всей массы земли, находящейся въ Ростовскомъ Уѣздѣ и Таганрогскомъ Градоначальствѣ и составляющей 372,323 дес. принадлежитъ: городамъ (Ростову, Таганрогу, Нахичевани, Ейску и Азову) 27,900 дес., землевладѣльцамъ — 121,794 дес., а остальныя 222,629 дес., т. е. почти $^2/_3$ всего количества, — крестьянамъ.

а именно: первыми 115,828 дес. и послѣдними — 105,631 дес., остальныя же, около 248,000 дес., составляютъ собственность 12,609 отдѣльныхъ крестьянъ; слѣдовательно, на каждаго приходится приблизительно около 20 дес. Многіе изъ этихъ пріобрѣтателей, преимущественно въ уѣздахъ Каширскомъ, Бѣжецкомъ и Калязинскомъ, довели свои хозяйства до цвѣтущаго состоянія и завели у себя травосѣяніе и улучшенный скотъ. 2) *Саратовская губернія*, въ которой изъ числа 308,605 дес., перешедшихъ въ собственность крестьянъ, куплено отдѣльными лицами 187,337 дес. и обществами — 121,268 дес.; покупокъ же товариществами почти вовсе не встрѣчалось.

Совершенно противоположный этому примѣръ, впрочемъ единственный, представляетъ Тульская губернія, гдѣ вся почти проданная помѣщиками, со времени крестьянской реформы, земля (около 1 мил. дес.) перешла преимущественно въ руки купцовъ; размѣръ же крестьянской собственности въ нѣкоторыхъ уѣздахъ даже нѣсколько сократился. Впрочемъ, размѣръ сокращенія, въ общемъ итогѣ, незначителенъ (не болѣе 8 тыс. дес. на всю губернію), что объясняется всего скорѣе отчужденіемъ, такъ сказать вынужденнымъ, подъ полотно желѣзныхъ дорогъ, и, частію, продажею подъ угольныя копи, которыхъ въ Тульской губерніи въ послѣднія 5 лѣтъ открылось много.

Вопр. 4. Какъ пользуются крестьяне купленными землями въ хозяйственномъ отношеніи? Устраиваются-ли на этихъ земляхъ выселки, дробятся-ли онѣ на участки, или и на эти земли переносится общинное пользованіе? Если образовались или уничтожились выселки, то сколько именно?

Отдѣльные крестьяне, покупая земли въ личную собственность, ведутъ на нихъ самостоятельное хозяйство, не покидая, въ большинствѣ случаевъ, своей прежней усадьбы, хотя землею, доставшеюся по надѣлу и находящеюся въ общинномъ владѣніи, пренебрегаютъ и часто сдаютъ односельчанамъ. При покупкѣ земли цѣлыми обществами или нѣсколькими домохозяевами, общинное пользованіе примѣняется сравнительно рѣдко; въ большинствѣ случаевъ крестьяне, немедленно по пріобрѣтеніи земли, дѣлятъ ее на паи или участки и за тѣмъ отрѣзываютъ каждому двору, соразмѣрно внесенной имъ суммѣ, извѣстное число паевъ, при чемъ предварительно вырубаютъ лѣсъ на продажу сообща. Случаи перенесенія на купленныя земли общиннаго пользованія встрѣчаются въ тѣхъ только губерніяхъ, гдѣ и прежде преобладало общинное владѣніе, именно въ губерніяхъ Ярославской, Казанской, Могилевской,

Минской, Тверской и Тульской; но и въ этихъ мѣстностяхъ общинное пользованіе переносится на покупаемыя земли въ большинствѣ случаевъ не прежде, какъ по предварительномъ распредѣленіи ихъ по душамъ на неопредѣленное время, безъ права передѣла. Кромѣ того, во всѣхъ этихъ мѣстностяхъ были, въ послѣднее особенно время, многочисленные случаи перехода отъ общиннаго къ подворному владѣнію какъ въ полученныхъ по надѣлу земляхъ, такъ и въ купленныхъ впослѣдствіи. Такъ, въ Тверской губерніи (преимущественно въ Новоторжскомъ уѣздѣ) перешло въ подворному владѣнію 49 обществъ съ 5358 душами, живущими на 1852 подворныхъ участкахъ съ 23,617 дес.; слѣдовательно на дворъ приходится, среднимъ числимъ, почти 3 души и 12½ дес.; а въ Тульской (въ уѣздахъ Ефремовскомъ, Чернскомъ и Веневскомъ) 140 обществъ съ 14,829 душами.

Общества крестьянъ не ставятъ вообще препятствій желающимъ выселиться; но тѣмъ не менѣе случаи устройства выселковъ вообще весьма рѣдки. Исключеніе въ этомъ отношеніи составляютъ Херсонская, Бессарабская и Уфимская губерніи. Въ первой (преимущественно въ Херсонскомъ уѣздѣ) нѣмцы-поселяне, покупая земли товариществами, устраиваютъ на нихъ не только отдѣльные выселки, но и цѣлыя селенія, и вводятъ свой порядокъ пользованія землею: пахатныя и сѣнокосныя земли поступаютъ въ пользованіе подворно, соразмѣрно внесенному капиталу, а выгонныя — въ пользованіе общее, съ опредѣленіемъ для каждаго поселянина количества скота на десятину. Въ Бессарабской губерніи, въ Бендерскомъ и Аккерманскомъ уѣздахъ, на земляхъ, купленныхъ цѣлыми обществами колонистовъ, образовались новыя поселенія, число которыхъ въ одномъ Аккерманскомъ уѣздѣ доходило въ 1875 г. до 190. Наконецъ въ Уфимской губерніи на пріобрѣтаемыхъ въ частную собственность земляхъ крестьяне заводятъ хуторское хозяйство, обстроиваясь домами, такъ что образовалось столько же хуторовъ, сколько отдѣльныхъ собственниковъ.

Вопр. 5. Увеличивается или уменьшается количество арендуемых крестьянами земель? Увеличивается-ли продолжительность срока аренд и арендная цѣна?

Охотно покупая земли, крестьяне настолько же охотно снимаютъ ихъ въ аренду; но не смотря на значительность спроса, количество арендуемыхъ крестьянами земель въ послѣднее время скорѣе уменьшилось, чѣмъ увеличилось. Явленіе это легко объясняется тѣмъ, что въ первое время послѣ крестьянской реформы, по случаю временнаго закрытія многихъ помѣщичьихъ хозяйствъ, земли въ огромномъ количествѣ раздавались въ аренду бывшимъ крѣпостнымъ крестьянамъ, и притомъ на довольно продолжительные сроки, отъ 3 до 6 лѣтъ; но въ концѣ шестидесятыхъ годовъ, по возобновленіи многихъ помѣщичьихъ хозяйствъ, отдача земель въ аренду уменьшилась настолько, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, (напр. Новозыбковскій уѣздъ, Черниговской губерніи, и Тульская губернія), гдѣ прежде были не рѣдки случаи арендованія крестьянами земли, нынѣ аренда почти вовсе прекратилась и, вмѣсто того, землевладѣльцы весьма охотно предоставляютъ крестьянамъ обработку своихъ земель съ правомъ получать извѣстную часть урожая. Этотъ видъ пользованія землею практикуется почти вездѣ и предпочитается отдачѣ въ аренду за плату, между прочимъ, и потому, что землевладѣльцы не довѣряютъ платежнымъ силамъ и исправности крестьянъ. На уменьшеніе арендъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ (какъ напр. въ Ростовскомъ на Дону уѣздѣ), имѣли большое вліяніе бывшіе въ послѣдніе годы неурожаи; вообще замѣчено, что послѣ неурожайныхъ годовъ количество арендуемыхъ земель уменьшается, и на оборотъ, вслѣдъ за урожаями увеличивается, не смотря на значительное возвышеніе арендныхъ цѣнъ. Изъ всѣхъ изслѣдованныхъ мѣстностей, только въ 4 губерніяхъ, Самарской, Саратовской, Таврической и Херсонской, арендованіе крестьянами земель развито по прежнему и даже нѣсколько клонится къ увеличенію. По свѣдѣніямъ, имѣющимся за 1877 годъ, крестьянами взято было въ аренду: въ Самарской губерніи болѣе 125,000 дес., въ Саратовской почти 590,000 дес., въ Таврической около 318,000 и въ Херсонской болѣе 415,000 дес. Въ этой послѣдней обращаетъ на себя вниманіе то, между прочимъ, обстоятельство, что большая часть арендуемой земли отдается какъ крестьянамъ, такъ и лицамъ другихъ сословій, преимущественно въ составѣ цѣ-

лыхъ имѣній, такъ что большинство помѣщиковъ отсутствуетъ. Въ періодъ времени съ 1861 по 1866 годъ было отдано по договорамъ въ аренду 201 имѣніе (въ томъ числѣ крестьянамъ и колонистамъ 36), а съ 1866 по 1870 г. число такихъ имѣній возросло уже до 707 (изъ того числа отдано крестьянамъ и колонистамъ 157 имѣній).

Съ уменьшеніемъ количества арендуемыхъ крестьянами земель сократились повсюду и сроки арендъ. Господствующій видъ аренды въ настоящее время есть отдача подъ одинъ посѣвъ; аренды на 3—6 лѣтъ встрѣчаются въ нѣкоторыхъ только мѣстностяхъ, а долгосрочныя, на 12 лѣтъ, составляютъ рѣдкое исключеніе, преимущественно при отдачѣ луговыхъ земель, покрытыхъ зарослями и требующихъ расчистки, при чемъ арендаторамъ предоставляется (въ Минской губерніи) иногда даже на 6 лѣтъ льгота отъ всякихъ платежей; но въ свою очередь арендаторы, если отданный въ аренду участокъ довольно крупный (не менѣе 20 дес.), обязываются, независимо отъ извѣстной платы въ послѣдующіе годы, возвести жилые дома со службами, на что владѣльцами отпускается лѣсной матеріалъ. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Минской губерніи практикуется не рѣдко еще особый видъ аренды, такъ называемое „застѣночное хозяйство“, заключающееся въ томъ, что владѣльцы имѣній вызываютъ (большею частію изъ Помераніи) переселенцевъ, которымъ дается извѣстная часть земли и помѣщеніе, а поселенцы, называемые чиншевиками, платятъ за нее помѣщику съ десятины отъ 1 р. 50 к. до 3 руб. и такимъ образомъ являются мелкими арендаторами. Арендныя цѣны на земли почти вездѣ и съ каждымъ годомъ возвышаются, спускаясь до прежнихъ размѣровъ развѣ только послѣ цѣлаго ряда неурожайныхъ годовъ. Чтобы судить о томъ, насколько увеличились арендныя цѣны, можно указать на слѣдующіе примѣры: въ Вяземскомъ уѣздѣ, Смоленской губерніи, за участокъ (около 400 дес.) крестьяне Новосельской волости платили 8 лѣтъ тому назадъ только 180 р., а нынѣ — 435 р.; въ Лужскомъ уѣздѣ, Петербургской губерніи, землевладѣльцы отдавали участки крестьянамъ даже безплатно, а нынѣ крестьяне за тѣже участки платятъ 100 р. и болѣе; въ Орловской губерніи, въ 60-хъ годахъ, средняя арендная плата была въ 3-хъ восточныхъ уѣздахъ по

5 р., а въ среднихъ по 3 руб. за десятину; нынѣ же цѣны эти возрасли до 12—16 руб. въ Орловскомъ, Кромскомъ и Мценскомъ уѣздахъ, до 14—18 въ Елецкомъ и Ливенскомъ и до 18—22 руб. въ Малоархангельскомъ.

Для общихъ передѣловъ крестьянскихъ полей никакихъ опредѣленныхъ сроковъ не установилось. Въ этомъ отношеніи исключеніе составляютъ только двѣ мѣстности: Казанская губернія, гдѣ государственные крестьяне, съ давнихъ уже поръ, передѣляютъ землю не иначе, какъ послѣ ревизіи, и въ Ямбургскомъ уѣздѣ, Петербургской губерніи, гдѣ сроки точно опредѣлены: minimum — 3-хъ лѣтніе и maximum. — 20-ти лѣтніе. Во всѣхъ же остальныхъ изслѣдованныхъ мѣстностяхъ не выработалось никакихъ для этого опредѣленныхъ правилъ; напротивъ того, часто встрѣчается, что въ сосѣднихъ мѣстностяхъ одной и той же губерніи сроки передѣловъ бываютъ весьма различные. Такъ напр. почти во всѣхъ волостяхъ Ростовскаго на Дону уѣзда и Таганрогскаго градоначальства принятъ порядокъ дѣлить землю ежегодно на два поля, изъ которыхъ одно идетъ подъ распашку, а другое въ залежь, для выгона и сѣнокоса. При этомъ та часть поля, которая опредѣлена къ посѣву, раздѣляется, кромѣ того, по качеству земли и разстоянію отъ села, на нѣсколько участковъ и затѣмъ дѣлится между хозяевами, по количеству причитающейся на каждаго земли, такимъ образомъ, что вся слѣдующая крестьянину земля нарѣзывается ему по частямъ въ каждомъ участкѣ, т. е. при 3-хъ десятинахъ, подлежащихъ нарѣзкѣ, крестьянинъ получаетъ по соотвѣтственному количеству въ каждомъ участкѣ; порядокъ же занятія земли въ участкѣ тѣмъ или другимъ лицомъ опредѣляется уже жребіемъ. Между тѣмъ совершенно противоположныя данныя представляютъ сосѣднія волости Александровскаго, Новомосковскаго и Маріупольскаго уѣздовъ; въ нихъ общихъ передѣловъ съ 1861 г. вовсе не было. Такая рѣзкая разница между нѣсколькими сосѣдними мѣстностями, по заявленію самихъ крестьянъ, можетъ быть объяснена только установившимся обычаемъ. Ежегодные передѣлы, кромѣ Ростовскаго уѣзда, встрѣчаются также въ уѣздахъ Орловскомъ и Кромскомъ, Орловской губерніи, и въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Костромской и Тамбовской губерній; но, во всякомъ случаѣ,

Вопр. 6. Какіе существуютъ сроки для общихъ передѣловъ крестьянскихъ полей; увеличиваются-ли сроки между этими передѣлами? Какъ часто происходятъ частные передѣлы или разверстки земли между нѣсколькими дворами и какія именно земли при этомъ поступаютъ въ передѣлы?

общіе передѣлы не составляютъ нынѣ частаго и крупнаго по послѣдствіямъ явленія и, по большей части, бываютъ черезъ 8, 12, 15 и даже 20 лѣтъ, и то въ случаѣ только крайней надобности, т. е. при распредѣленіи опустѣлыхъ надѣловъ, или при значительномъ уменьшеніи въ нѣсколькихъ семействахъ числа работниковъ. Частные передѣлы между нѣсколькими дворами бываютъ нерѣдко и вызываются, главнымъ образомъ, семейными раздѣлами, при чёмъ дѣлятся не только пахатныя и луговыя земли, но даже и усадебныя; иногда же усадебная земля отводится изъ свободной общественной, но эти передѣлы никогда не вліяютъ на общіе передѣлы полей.

Вопр. 7. Имѣетъ ли разверстка земель связь съ разверсткою повинностей? Производится ли та и другая по числу душъ, тягелъ, дворовъ и проч.?

При каждой разверсткѣ земли, которая дѣлается обыкновенно по числу душъ, распредѣляются затѣмъ, въ полной отъ этого зависимости, тоже по числу душъ, и всѣ повинности, такъ что та и другая разверстка находятся въ тѣсной между собою связи. Частные, семейные раздѣлы, не вліяя на общіе передѣлы полей, не вліяютъ и на общую разверстку. Число надѣловъ или душъ не всегда, однако, соотвѣтствуетъ дѣйствительности. Земля выморочныхъ или опустѣвшихъ дворовъ распредѣляется мéжду остальными не одинаково; иногда она предоставляется, по необходимости, лишь немногимъ, почему, независимо отъ числа душъ, на отдѣльные дворы, по внутренней раскладкѣ, приходятся дробныя цифры земли и повинностей. То обстоятельство, что въ нѣкоторыхъ, болѣе населенныхъ, мѣстностяхъ, крестьяне дорожатъ землей и, на оборотъ, въ другихъ стараются держать ее въ возможно меньшемъ размѣрѣ, отражается на раскладкѣ. Тамъ, гдѣ земли цѣнятся дороже лежащихъ на нихъ повинностей, домохозяева охотно снимаютъ свободные душевые надѣлы и не допускаютъ прирѣзокъ къ малоземельнымъ дворамъ; въ тѣхъ же волостяхъ, гдѣ повинность въ тягость, потому что заработокъ малъ, а земли много, крестьяне навязываютъ подросшему работнику свободный надѣлъ и такимъ образомъ владѣніе землей становится повинностію. Передача надѣловъ сосѣдямъ весьма часта, и въ этихъ случаяхъ принявшій надѣлъ принимаетъ на себя и уплату повинностей, кромѣ казенныхъ подушныхъ сборовъ. Бываютъ случаи и болѣе дорогой платы за надѣлъ, а именно за передачу всѣхъ повинностей или даже за плату, сверхъ того, 15—18 р. на

душу. Не во всѣхъ, однако, мѣстностяхъ разверстка земли и повинностей производится по числу душъ. Сохраняя между собою тѣсную связь, разверстки эти дѣлаются иногда, хотя сравнительно рѣдко, по тягламъ (напр. въ Новозыбковскомъ уѣздѣ Черниговской губерніи, въ Московской губерніи, въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Орловскаго уѣзда и въ Уфимской губерніи). Кромѣ того есть мѣстности (Бессарабская губернія), гдѣ разверстка повинностей, за исключеніемъ тѣхъ, которыя требуются въ опредѣленной суммѣ съ каждой семьи, по числу ревизскихъ душъ, производится соразмѣрно зажиточности хозяевъ, распредѣляемыхъ на нѣсколько разрядовъ; хотя при этомъ принимается во вниманіе размѣръ земельнаго владѣнія, но главной нормой признается количество домашняго скота. Эта же норма примѣняется въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ (Екатеринославской губерніи) и при распредѣленіи сбора на содержаніе почтовыхъ обывательскихъ станцій, при чемъ взимается: съ крупнаго скота по 20 коп. съ каждой головы и съ мелкаго — по 10 коп. Есть, наконецъ, мѣстности, хотя и единичныя, гдѣ нѣтъ никакой связи между разверстками земли и повинностей, а именно въ Тираспольскомъ уѣздѣ и нѣсколькихъ волостяхъ Ананьевскаго уѣзда Херсонской губерніи. Здѣсь поля разверстываются по числу ревизскихъ душъ, а повинности по числу вновь образующихся тяголъ.

Вопр. 8. Увеличивается или уменьшается число семейныхъ раздѣловъ, и насколько эти раздѣлы вліяютъ на передѣлы крестьянскихъ полей?

Не смотря на очевидность общаго правила, что многочисленныя семьи, обладающія большими рабочими силами, всегда богаче семей малочисленныхъ, семейные раздѣлы почти вездѣ увеличиваются. Ни одна почти семья, гдѣ есть нѣсколько женатыхъ сыновей, не остается въ общемъ сожитіи и при первой возможности дробится на нѣсколько семей, вступающихъ въ обладаніе частями общей домашней собственности, доводимой такими дробленіями до нищенскихъ размѣровъ. Стремленіе къ самостоятельному хозяйству, подчиненіе тяжелой, часто деспотичной власти большака и семейные раздоры, въ которыхъ видную роль всегда играетъ женскій полъ, ведутъ крестьянскія хозяйства къ раздѣламъ,—этой язвѣ семейно-хозяйственнаго быта. Встрѣчаются нерѣдко случаи, что у отдѣлившагося семейства, состоящаго изъ 5—6 душъ, все имущество заключается въ избѣ, при чемъ, конечно, не мыслимо никакое хо-

зяйство, а потому все семейство существуетъ только собираніемъ милостыни, изъ которой нельзя отдѣлить ничего для уплаты повинностей, и такимъ образомъ большинство подѣлившихся дѣлаются безнадежными недоимщиками. Бываютъ и такіе случаи, что два брата, у которыхъ имущество состоитъ изъ избы, дѣлятъ по поламъ ея срубъ. Сельскіе сходы безучастно смотрятъ на раздѣлы и почти никогда не препятствуютъ желающимъ подѣлиться. Въ Давыдовской напр. волости, Клинскаго уѣзда, Московской губерніи, за пятилѣтіе съ 1873-го по 1877 г., было 88 семейныхъ раздѣловъ, при чемъ, не смотря на существующее правило, чтобы раздѣлы допускались не иначе, какъ съ разрѣшенія сельскихъ сходовъ, только въ 24 случаяхъ было такое разрѣшеніе; въ остальныхъ же раздѣлы состоялись самовольно. Судя по свѣдѣніямъ, имѣющимся относительно нѣкоторыхъ мѣстностей, можно безъ преувеличенія сказать, что число дворовъ, со времени крестьянской реформы, увеличилось повсюду не менѣе какъ на 25—30 %. Такъ напр. 1) *въ Тверской губерніи,* въ первое десятилѣтіе по освобожденіи крестьянъ, число дворовъ возросло съ 160,900 до 225,349; 2) *въ Кологородской волости*, Лужскаго уѣзда, Петербургской губерніи, въ 1861 г. было 446 семействъ, а теперь ихъ уже 607; 3) *въ Сосковской волости,* Кромскаго уѣзда, Орловской губерніи число дворовъ въ послѣднія семь лѣтъ возросло съ 778 до 1,090, а въ цѣломъ уѣздѣ съ 13,281 въ 1867 г. до 16,238 въ 1877 г. и т. д. Въ настоящее время въ нѣкоторыхъ волостяхъ почти вовсе нѣтъ дворовъ съ 4-мя или 5-тью работниками, какъ это было прежде; число же дворовъ съ 3-мя и 2-мя работниками крайне мало, сравнительно съ одиночками. Можно указать, для примѣра, на слѣдующее, болѣе или менѣе примѣнимое ко всѣмъ почти мѣстностямъ, распредѣленіе многорабочихъ семействъ и одиночекъ въ Елизаветовской волости, Новомосковскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи:

НАИМЕНОВАНІЕ ДЕРЕВЕНЬ.	Количество дворовъ.	ИЗЪ НИХЪ.				
		Съ 5 работниками.	Съ 4 работниками.	Съ 3 работниками.	Съ 2 работниками.	Одиночекъ.
Елисаветовка. . .	472	1	1	17	55	394
Лозоватка.	76	—	1	11	14	50
Всего въ волости. . .	548	1 т. е. 0,18%	2 т. е. 0,36%	28 т. е. 5,1%	69 т. е. 12,6%	448 т. е. 87,7%

Есть, однако, мѣстности, гдѣ, въ послѣднее время, дѣлается замѣтнымъ нѣкоторое ослабленіе въ быстромъ приращеніи семействъ, а именно: въ Тираспольскомъ и Ананьевскомъ уѣздахъ Херсонской губерніи, въ Харьковской и Уфимской губерніяхъ, что приписываютъ отчасти недостатку свободныхъ земельныхъ надѣловъ отъ убылыхъ душъ, отчасти же введенію общей воинской повинности, не принимающей въ разсчетъ семейныхъ раздѣловъ.

На общіе передѣлы полей семейные раздѣлы вліянія не имѣютъ.

Вопр. 9. Увеличилось-ли число безземельныхъ крестьянъ и какъ велико ихъ число?

Въ прямой зависимости отъ семейныхъ раздѣловъ находится увеличеніе или уменьшеніе числа безземельныхъ. Когда вмѣсто двора съ 2—3 работниками являются 2 или 3 двора, въ которыхъ лишь по одному взрослому мужчинѣ, они лишаются тѣмъ самымъ прежняго заработка, такъ какъ домохозяинъ не можетъ уходить на лѣто, оставивъ сѣнокосъ на рукахъ женщинъ. Эти одиночные крестьяне и сдаютъ охотно свои надѣлы, чтобы уйти на заработки уже вмѣстѣ съ женами, при чемъ тѣ изъ нихъ, которые не находятъ съемщика, предпочитаютъ выдти изъ общества и становятся безземельными. Точныхъ свѣдѣній о томъ, сколько именно безземельныхъ въ каждой изъ изслѣдованныхъ мѣстностей, нельзя было получить; равнымъ образомъ, нѣтъ, къ сожалѣнію, свѣдѣній, въ какомъ именно процентномъ отношеніи находится нынѣшнее число безземельныхъ къ прежнему;

но по свидѣтельству волостныхъ старшинъ и по цифровымъ даннымъ, касающимся нѣкоторыхъ отдѣльныхъ мѣстностей *), слѣдуетъ придти къ заключенію, что число безземельныхъ *вообще* скорѣе нѣсколько уменьшается, чѣмъ увеличивается, вслѣдствіе уменьшенія въ послѣдніе годы семейныхъ раздѣловъ, и если въ настоящее время въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ мѣстностяхъ число безземельныхъ продолжаетъ возрастать, то не вслѣдствіе безземелія коренныхъ жителей, а вслѣдствіе переселенія крестьянъ изъ другихъ губерній, хотя и съ согласія самихъ обществъ, а также приписки къ сельскимъ обществамъ бывшихъ дворовыхъ людей. Кромѣ того, Казенныя Палаты причисляютъ иногда къ сельскимъ обществамъ, даже помимо желанія послѣднихъ, лицъ другихъ сословій, обязанныхъ избраніемъ рода жизни. Въ ряду такихъ именно мѣстностей, гдѣ число безземельныхъ, по прежнему, очень велико, слѣдуетъ указать: *Тверскую* губернію, гдѣ числится безземельныхъ, приписанныхъ къ волостямъ, до 10,000 душъ; *Орловскую*, въ которой около 11,000 душъ; *Таврическую* — до 14,000 душъ и *Херсонскую* — почти 17,000 душъ. Впрочемъ, по отношенію къ этой послѣдней губерніи, слѣдуетъ замѣтить, что крестьяне считаютъ безземельными всѣхъ родившихся послѣ ревизіи и не вошедшихъ въ разсчетъ надѣленія землей. Въ то же время есть, однако, мѣстности, гдѣ безземельные, постепенно уменьшаясь, совершенно уничтожились, а именно Бессарабская губернія и нѣкоторыя волости (напр. Ломецко-Сѣтушинская) Новосильскаго уѣзда, Тульской губерніи.

Вопр. 10. Увеличивается или уменьшается количество скота, и у кого именно: у помѣщиковъ или у крестьянъ?

Разсматривая всѣ изслѣдованныя мѣстности въ совокупности, можно безошибочно сказать, что количество скота вообще значительно уменьшается какъ у помѣщиковъ, такъ и у крестьянъ. Основными, по отношенію къ тѣмъ и другимъ, причинами уменьшенія числа скота служатъ: частые неурожаи, заставляющіе, въ особенности крестьянъ, немедленно распродавать всю наличную скотину, и скотскіе падежи, повторяющіеся въ большинствѣ мѣстностей почти ежегодно. Но кромѣ этихъ

*) Свѣдѣнія о числѣ безземельныхъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ можно было найдти цифровыя данныя, показаны въ прилагаемой при семъ особой вѣдомости (Прилож. II.).

двухъ причинъ, есть много другихъ, вредно отзывающихся, въ частности, или только на помѣщичьихъ хозяйствахъ, или на крестьянскихъ. Къ числу причинъ, заставляющихъ помѣщиковъ бросать скотоводство, относятся, главнымъ образомъ: вздорожаніе рабочихъ рукъ, трудность пріисканія благонадежной прислуги для ухода за скотомъ, уменьшеніе луговыхъ земель, вслѣдствіе превращенія ихъ въ пахатныя (въ черноземныхъ губерніяхъ) и, наконецъ, закрытіе винокуренныхъ заводовъ. Это послѣднее обстоятельство отразилось особенно неблагопріятно на 2-хъ губерніяхъ: Могилевской, въ которой есть мѣстности (напр. Вилавская волость Гомельскаго уѣзда), гдѣ количество скота у помѣщиковъ уменьшилось почти на 50 %, и Минской, гдѣ напр. въ одномъ Борисовскомъ уѣздѣ изъ 88 винокуренныхъ заводовъ, дѣйствовавшихъ въ 1863 г., закрыто 79. Впрочемъ, въ Минской губерніи, въ нѣкоторыхъ крупныхъ и, можно сказать, образцовыхъ имѣніяхъ, вновь имѣнія: Графа Хрептовича, А. С. Макова, Ѳ. Д. Климова, и Гр. Хорвата, обращено особенное вниманіе на увеличеніе и улучшеніе скота. Независимо 2-хъ поименованныхъ губерній, болѣе значительное уменьшеніе скота у помѣщиковъ замѣчается въ Ростовскомъ уѣздѣ и Таганрогскомъ Градоначалствѣ, гдѣ многіе хозяева, преимущественно вслѣдствіе паденій, совершенно уничтожили свои овчарни, и въ Клинскомъ уѣздѣ Московской губерніи, гдѣ помѣщики, уничтоживъ скотъ вскорѣ послѣ отмѣны крѣпостнаго права, почти не заводятъ его вновь.

На уменьшеніе количества скота собственно у крестьянъ, кромѣ неурожаевъ и падежей, много вліяютъ семейные раздѣлы, доведенные во многихъ мѣстностяхъ до крайности, а также конокрадство, особенно развитое и слабо преслѣдуемое въ Виленской и Казанской губерніяхъ. Наконецъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, особенно въ губерніяхъ Подольской и Екатеринославской, на уменьшеніе скота имѣли вліяніе случайныя, мѣстныя причины, именно: паденіе чумачества и прекращеніе плужной пахоты. Въ ряду мѣстностей, въ которыхъ, въ силу тѣхъ или другихъ причинъ, замѣтно особенно сильное уменьшеніе скота, преимущественно у крестьянъ, слѣдуетъ указать: Херсонскую губернію, въ которой въ одномъ только Херсонскомъ уѣздѣ число головъ скота, въ теченіи

одного года 1876—1877, уменьшилось на 122,200 штукъ; затѣмъ Вяземскій уѣздъ, Смоленской губерніи, гдѣ количество скота сократилось на половину, и Вилевскую волость (Гомельскаго уѣзда Могилевской губерніи), въ которой уменьшеніе только крупнаго рогатаго скота составляетъ 44 %.

Есть, однако, мѣстности, гдѣ, не смотря на всѣ указанныя выше, неблагопріятныя условія, скотоводство, въ сравненіи съ прежнимъ, значительно улучшилось. Къ числу такихъ исключительно счастливыхъ мѣстностей относятся: 1) *Тверская губернія*, гдѣ за десятилѣтіе съ 1867 по 1877 г. число лошадей возросло съ 321,038 головъ до 362,326, т. е. на 13 %, а число рогатаго скота съ 473,651 гол. до 600,494 головъ. т. е. на 17 % и вся эта прибыль приходится главнымъ образомъ на долю крестьянъ, такъ какъ у помѣщиковъ Тверской губерніи количество скота за то же время даже нѣсколько уменьшилось; 2) *Виленская губернія*, гдѣ скотъ, въ особенности у крестьянъ, и улучшился, и увеличился въ числѣ, послѣ надѣла ихъ такъ называемыми неудобными землями, которыя обращены были, главнымъ образомъ, подъ пастбища и сѣнокосы; 3) *Болховскій уѣздъ Орловской губерніи*, въ которомъ число головъ скота увеличилось, въ сравненіи съ прежнимъ, вчетверо какъ у помѣщиковъ, такъ и у крестьянъ и, наконецъ 4) *Новозыбковскій уѣздъ Черниговской губерніи*, гдѣ замѣтно возрастаетъ число скота, въ особенности у крестьянъ. Впрочемъ по отношенію къ этой послѣдней мѣстности, слѣдуетъ замѣтить, что, не смотря на увеличеніе скота, эта отрасль хозяйства находится въ жалкомъ положеніи, вслѣдствіе того, что скотъ переродился, сдѣлался мелокъ, а лошади даже поразительно малы и крайне слабосильны. По произведенной въ 1877 году, вслѣдствіе конской повинности, переписи лошадей, оказалось, что изъ числа 22,388 лошадей, находящихся въ уѣздѣ, годны для службы въ войскахъ только 2,196, т. е. около 10 % и то почти исключительно какъ обозныя 2-го разряда.

Вопр. 11. Были ли падежи скота въ какомъ размѣрѣ, гдѣ начались и какъ перешли?

Изъ числа 25 мѣстностей, изслѣдованныхъ по отношенію къ настоящему вопросу, только въ 5-ти не было, въ теченіи послѣднихъ 10—25 лѣтъ, падежей скота, а именно: въ Тульской и Виленской губерніяхъ, въ Вяземскомъ уѣздѣ Смоленской губерніи, въ Адуевской волости Медынскаго уѣзда, Ка-

лужской губерніи, и въ Марьинской волости Новгородскаго уѣзда, Новгородской губерніи; во всѣхъ же остальныхъ падежи составляютъ явленіе почти постоянное, повторяясь или періодически, черезъ каждые 2—3 года, или даже ежегодно. Къ числу такихъ именно мѣстностей, гдѣ падежи, главнымъ образомъ вслѣдствіе чумы и сибирской язвы, стали вполнѣ хроническимъ явленіемъ, относятся губерніи: Тверская, Московская, Ярославская, Екатеринославская, Минская, Казанская, Херсонская и частію Костромская. Имѣющіяся по нѣкоторымъ мѣстностямъ, за послѣднія 8 лѣтъ, съ 1871 по 1878 г., свѣдѣнія о числѣ павшаго скота, представляются въ слѣдующихъ цифрахъ:

НАЗВАНІЕ МѢСТНОСТЕЙ.			ГОДЫ.	Число головъ заболѣвшаго рогатаго скота.	Число головъ павшаго скота.	ОСОБЫЯ ПРИМѢЧАНІЯ.
ГУБЕРНІИ.	УѢЗДЫ.	ВОЛОСТИ.				
С.-Петербургская	Ямбургскій . .	. . . . .	1871	—	434	
Тверская	. . . . .	. . . . .	1877	6,928	6,389	По отношенію къ общему числу рогатаго скота и лошадей, бывшихъ въ 1876 году, въ губерніи (962,820 гол.), число павшихъ составляетъ около 70%.
Костромская . .	Кинешемскій .	. . . . .	1876—78	—	3,686	
»	Юрьевецкій . .	. . . . .	тоже	—	523	
Казанская. . . .	Чистопольскій .	. . . . .	1876	—	2,447	
Тамбовская . . .	Елатомскій . .	Мокринская. .	1875	—	400	
Орловская. . . .	Сѣвскій, Брянскій и Дмитровскій.	. . . . .	1876	—	1,166	
Харьковская .	Ахтырскій . .	Рясянская, села: Рясное .	1874	—	800	
		Мезеновка . .	1878	—	308	

НАЗВАНІЕ МѢСТНОСТЕЙ.			ГОДЫ.	Число головъ заболѣвшаго рогатаго скота.	Число головъ павшаго скота.	ОСОБЫЯ ПРИМѢЧАНІЯ.
ГУБЕРНІИ.	УѢЗДЫ.	ВОЛОСТИ.				
Екатеринославская	Ростовскій уѣзд. и Таганрогское градоначальство	. . . . .	1877	1.448	840	
»	Маріупольскій.	. . . . .	1876	—	10,000	
Херсонская . . .	. . . . .	. . . . .	1872	—	10,119	
			1873	—	60,947	
			съ 1875 по 1877 г.	—	60,000	Овецъ.
			1877	23,778	13,272	
			1878	14,150	6,990	
Бессарабская . .	. . . . .	. . . . .	1875	—	31,653	
			—	—	97,285	Овецъ.
			1876	—	1,696	
			1877	—	10,942	
			1878 (по 1 сентября).	2,183	858	
Подольская . . .	Балтскій . . .	Чернянская . .	1872—75	568	225	
Минская	Борисовскій . .	. . . . .	1877	1,507	1,976	
	Бобруйскій . .	. . . . .	1877	—	220	
	Мозырскій . .	. . . . .	1877	—	600	
Могилевская . .	Гомельскій . .	. . . . .	1874	—	5,509	
			1875	—	515	
			1876	—	481	

Изъ числа эпизоотическихъ болѣзней чаще встрѣчается и болѣе всего губительна чума, дѣйствующая почти исключительно на крупный рогатый скотъ и только изрѣдка на овецъ; затѣмъ идетъ сибирская язва, отъ которой падаютъ какъ лошади, такъ и скотъ, не исключая и мелкаго, но число первыхъ, сравнительно, больше; потомъ — изнурительныя лихорадки, крупозная жаба, ящуръ, кровавый поносъ и, наконецъ, ленточные глисты и воспаленіе легкихъ, которымъ подвержены только овцы. Кромѣ этихъ болѣзней, общихъ всѣмъ почти мѣстностямъ, въ Минской губерніи, по словамъ крестьянъ, былъ

въ 1877 г. значительный падежъ вслѣдствіе появленія какой то мошки, производившей неизлечимую почти болѣзнь, отъ которой въ 5 дней пало до 800 головъ рогатаго скота. Причины зараженія при посредствѣ этой мошки и самый родъ болѣзни, къ сожалѣнію, остались не изслѣдованными. Нѣкоторыя изъ поименованныхъ болѣзней, не имѣющія заразительнаго эпидемическаго характера (ящуръ, воспаленіе легкихъ), сравнительно немного приносятъ вреда; но сибирская язва, а еще болѣе чума, вслѣдствіе заразительности своей, быстро распространяются и причиняютъ громадные убытки и безъ того незначительному скотоводству въ Россіи. Развитію этихъ болѣзней, которыя въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ вполнѣ акклиматизировались, много содѣйствуютъ водопои изъ гнилыхъ рѣкъ и болотъ, болотистыя пастбища и бичевники по сплавнымъ рѣкамъ. Но главною причиною заразы служатъ скотопрогонные тракты и продажа шкуръ палыхъ и убитыхъ зараженныхъ животныхъ. Гурты составляютъ большею частью даже источникъ заразы, въ чемъ не трудно убѣдиться уже изъ того, что чума появляется почти всегда въ мѣстностяхъ, прилегающихъ къ скотопрогоннымъ трактамъ. Гуртовщики не только не зарываютъ палый скотъ на извѣстную глубину, но нерѣдко бросаютъ его на дорогѣ, и такимъ образомъ разлагающійся трупъ служитъ источникомъ заразы. Кромѣ того, крестьяне покупаютъ иногда скотъ прямо изъ гурта, уже имѣющаго въ себѣ задатки чумной заразы, а когда болѣзнь начинаетъ развиваться и охватываетъ цѣлыя селенія, то крестьяне стараются сбыть поскорѣе зараженный скотъ, а если не успѣютъ, то желая извлечь послѣднюю пользу изъ палой скотины, сдираютъ съ нея кожу, а мелкіе торговцы, при плохомъ за ними надзорѣ, скупаютъ кожи и свозятъ на базары и ярмарки, которые въ свою очередь являются разсадниками всякихъ заразительныхъ болѣзней. Послѣдній способъ распространенія заразы особенно сильно практикуется въ Казанской губерніи, гдѣ мелкою торговлею кожами занимаются татары; отсюда дѣлается понятнымъ, почему въ Казанской губерніи рѣдкій годъ проходитъ, чтобы падежи не производили страшныхъ опустошеній, то въ одномъ, то въ другомъ уѣздѣ.

Медицинская помощь почти повсемѣстно крайне ничтожна;

въ большинствѣ случаевъ ветеринары командируются въ данную мѣстность уже тогда, когда зараза разовьется и когда собственно леченіе не можетъ принести существенной пользы. Приведенная выше таблица и, между прочимъ, Тверская губернія ясно указываютъ, что чумная зараза почти не поддается леченію; изъ числа 6928 головъ скота, заболѣвшаго въ этой губерніи, не смотря на всѣ принятыя мѣры къ его излеченію, выздоровѣлъ только 1 %. Гораздо существеннѣе мѣры предупредительныя, которыя отчасти уже и указаны закономъ, но почти нигдѣ и не всегда соблюдаются. Изъ всѣхъ изслѣдованныхъ мѣстностей только Екатеринославское земство принимаетъ мѣры противъ развитія эпидемій. Таганрогское градоначальство и Ростовскій уѣздъ дѣлятся на два ветеринарныхъ участка, изъ коихъ въ каждомъ земство имѣетъ постоянно по ветеринарному врачу и по два фельдшера, а для карантинныхъ цѣлей противъ чумы нанимаются, въ случаѣ необходимости, особые сторожа. Кромѣ постояннаго, такимъ путемъ, надзора, земская управа, въ 1877 году, узнавъ о появленіи чумы въ Черноморіи и Области Войска Донскаго, распорядилась объ избраніи въ каждомъ селѣ особыхъ старостъ, на обязанности которыхъ лежалъ осмотръ крестьянскихъ стадъ, увѣдомленіе о появленіи болѣзни и содѣйствіе ветеринарному персоналу. За тѣмъ, когда не смотря на все это, болѣзнь, хотя и въ слабой сравнительно степени, появилась, устроены были требуемыя закономъ базы и строго слѣдилось за тѣмъ, чтобы здоровый скотъ не сообщался съ заболѣвшимъ. Ветеринарамъ былъ порученъ надзоръ за старостами и сторожами; на нихъ же было возложено привлеченіе къ отвѣтственности виновныхъ въ нарушеніи закономъ установленныхъ правилъ. Такихъ случаевъ по одному первому ветеринарному участку было 32. Не смотря, однако, на всю энергію земства, принятыя имъ мѣры не могли имѣть вполнѣ благопріятныхъ результатовъ, такъ какъ въ смежныхъ съ Ростовскимъ уѣздомъ Донскихъ округахъ, гдѣ, между прочимъ, земскія учрежденія введены только два года тому назадъ, предохранительныя мѣры противъ чумы почти не принимаются и ветеринарная часть находится, какъ и въ большинствѣ прочихъ мѣстностей, почти въ зародышѣ.

Главная и чуть-ли не единственная мѣра противъ распространенія эпизоотіи есть убіеніе больныхъ и подозрѣваемыхъ въ зараженіи животныхъ. Насколько радикальна подобная мѣра, можно судить по слѣдующему, между прочимъ, случаю, бывшему въ селѣ Едимоновѣ, имѣніи барона Корфа, Кудрявцевской волости, Корчевскаго уѣзда, Тверской губерніи. Имѣніе это довольно значительно (слишкомъ 4000 десятинъ) и находится въ исключительно благопріятныхъ условіяхъ, вслѣдствіе того, что большая часть пахатныхъ земель заливается весьма равномѣрно Волгою и Шошею и потому поля и безъ удобренія даютъ отличные урожаи. За тѣмъ въ имѣніи есть винокуренный заводъ, съ котораго вся получаемая барда идетъ на кормъ скота. Все молоко сбывается въ сыромъ видѣ молочной школѣ Верещагина, которая помѣщается у самаго села. Стадо барона Корфа состояло слишкомъ изъ 150 головъ крупнаго рогатаго скота. Въ ноябрѣ 1877 года обнаружилась эпидемія и скотъ сталъ быстро падать; немедленно былъ приглашенъ ветеринаръ и, по освидѣтельствованіи скота, большая его часть, съ признаками заразы, была перерѣзана и зарыта съ кожею, которая предварительно надрубалась, чтобы воспрепятствовать покражамъ, а остальная, сравнительно, небольшая часть скота, признанная вполнѣ здоровою, была зарѣзана на мясо. Благодаря такой энергичной мѣрѣ, падежъ ограничился только имѣніемъ барона Корфа и не перешелъ даже на скотъ Верещагина, помѣщавшійся въ сосѣдствѣ. Но такія мѣры не мыслимы въ настоящее время не только со стороны крестьянъ, не сознающихъ пользы простыхъ карантинныхъ мѣръ, но и со стороны большинства даже крупныхъ землевладѣльцевъ, и возможны только при повсемѣстномъ застрахованіи скота, которое поэтому и желательно ввести какъ можно скорѣе, при содѣйствіи правительства *). До того же времени остается только преслѣдовать болѣе энергично указанныя уже мѣры и ускорить разрѣшеніе поднятыхъ вопросовъ, а именно: сдѣлать рас-

*) Изданный въ 1879 г. законъ о постепенномъ введеніи обязательнаго убиванія зачумленныхъ животныхъ изъ мѣстнаго рогатаго скота, безъ сомнѣнія, принесетъ всю ожидаемую отъ него пользу и уменьшитъ губительное распространеніе чумы на будущее время.

поряженіе о передвиженіи, гдѣ возможно, гуртовъ по желѣзнымъ дорогамъ и пароходами; увеличить надзоръ за гуртами какъ со стороны земства, такъ и со стороны врачебно-полицейскихъ властей; усилить надзоръ, чтобы зарывали глубже палшихъ животныхъ и не снимали съ нихъ шкуры, какъ то дѣлается повсемѣстно въ настоящее время; увеличить число казенныхъ ветеринаровъ, которыхъ нынѣ до крайности недостаточно; устроить карантины и строгій надзоръ въ тѣхъ мѣстностяхъ, откуда обыкновенно распространяется чумная зараза, какъ напр. въ Заволжскихъ степяхъ, Черноморьи и другихъ мѣстахъ; усилить наблюденіе по бичевникамъ, на сплавныхъ рѣкахъ и по дорогамъ обратнаго слѣдованія коноводовъ и, наконецъ, при появленіи эпизоотій, слѣдовало бы, чтобы лица близко стоящія къ дѣлу, проявляли, по примѣру Екатеринославскаго земства, болѣе энергіи и рѣшительныхъ мѣръ, а не относились пассивно къ своему дѣлу.

Вопр. 12. Какіе промыслы служатъ крестьянамъ какъ подспорье сельскохозяйственному быту?
Вопр. 12. Какіе существуютъ мѣстные и отхожіе промыслы, на сколько развиваются тѣ и другіе и какой заработокъ даютъ крестьянамъ?
Вопр. 14. Сколько именно лицъ того и другаго пола уходило въ послѣдніе 3 года въ заработки на сторону по билетамъ и паспортамъ: не свыше 3-хъ мѣсяцевъ, на 6 мѣсяцевъ, на 1 годъ, на 2 года и болѣе?

Въ прилагаемомъ при семъ сводѣ указаны, по отношенію къ каждой изслѣдованной мѣстности, какіе именно промыслы служатъ сельскому населенію болѣе или менѣе существеннымъ подспорьемъ, какъ велико число уходящихъ на заработки и насколько прибыльны тѣ или другіе заработки. Общаго, болѣе или менѣе одинаковаго по этимъ вопросамъ вывода, не только для всѣхъ изслѣдованныхъ мѣстностей, но даже для извѣстной ихъ группы быть не можетъ, такъ какъ развитіе тѣхъ или другихъ промысловъ, какъ мѣстныхъ, такъ и отхожихъ, зависитъ отъ климатическихъ и почвенныхъ условій каждой мѣстности, отъ рѣдкости или густоты населенія, удобства путей сообщенія, отъ близости или отдаленности къ водянымъ системамъ, фабрикамъ и промышленнымъ центрамъ и т. п. Можно, однако, безошибочно сказать, что кустарные и отхожіе промыслы во всѣхъ мѣстностяхъ, даже и въ плодородныхъ, значительнѣе ренты съ поземельной собственности, и тамъ, гдѣ промыслы особенно развиты, крестьяне несомнѣнно богатѣютъ, не смотря на высоту обложенія. Во многихъ мѣстностяхъ заработки отъ тѣхъ или другихъ промысловъ значительно превышаютъ сумму всѣхъ податей. Для примѣра можно указать на Тверскую губернію, по отношенію къ которой имѣются довольно точныя свѣдѣнія о размѣрѣ заработка, доставляемаго крестьянамъ

отхожими промыслами. Общее число паспортовъ, выданныхъ въ 1875 году въ этой губерніи, составляло 212,578, въ томъ числѣ: годовыхъ 62,603, полугодовыхъ — 78,775 и на срокъ отъ 1 до 2-хъ мѣсяцевъ — 71,200. Если изъ общаго числа занимавшихся отхожими промыслами взять въ разсчетъ только 78,775, уходившихъ на полгода, изъ коихъ каждый заработалъ не менѣе 40—70 рублей, отбросивъ годовыхъ, заработокъ коихъ и размѣръ высылаемой изъ него части на родину не извѣстенъ, а также уходившихъ на короткіе сроки, то и тогда общій размѣръ заработка составитъ отъ 3.150,000 руб. до 5.510,000 рубл.; сумма же всѣхъ податей (за 1877 г.) составляла 4.332,353 р. и такимъ образомъ одни только заработки отъ отхожихъ промысловъ, и то не всѣ, покрыли съ избыткомъ лежащія на крестьянахъ повинности. Такіе примѣры далеко не единичны. Въ Воронежской губерніи точно также одни только мѣстные заработки, доставляемые преимущественно полевыми работами у землевладѣльцевъ, которымъ принадлежитъ въ губерніи до 700,000 десятинъ земли, дали крестьянамъ около 5½ милліоновъ, а вмѣстѣ съ заработкомъ отъ отхожихъ промысловъ болѣе 7.000,000 р. Есть мѣстности, (напр. Клинскій уѣздъ Московской губерніи), гдѣ кустарные и отхожіе промыслы служатъ главнымъ и почти даже исключительнымъ источникомъ дохода, такъ какъ земледѣліе почти никакихъ доходовъ не даетъ. У крестьянъ иногда не хватаетъ своего хлѣба, и большинство весною вынуждено покупать муку. Если крестьяне здѣсь и занимаются земледѣліемъ, то потому только, что имъ нельзя бросить свои земли и покинуть родину, гдѣ имѣютъ вѣрный пріютъ старики, дѣти и большая часть женщинъ, которыя находятъ въ деревнѣ подходящую для себя дѣятельность, всѣ же молодыя силы уходятъ на заработки, пріѣзжая только лѣтомъ въ сѣнокосное время. Такая поголовная почти отлучка всего населенія замѣчается и въ мѣстностяхъ болѣе плодородныхъ. Изъ Адуевской, напр., волости, Мѣдынскаго уѣзда, Калужской губерніи, все взрослое мужское населеніе, за исключеніемъ дряхлыхъ стариковъ и подростковъ, ежегодно, въ августѣ или сентябрѣ, по окончаніи полевыхъ работъ, уходитъ на заработки въ черноземныя губерніи южной полосы. Всѣ отлучающіеся возвращаются домой въ періодъ

времени съ марта по іюнь. При помощи этихъ заработковъ крестьяне не только уплачиваютъ всѣ повинности, но и поддерживаютъ въ порядкѣ домашнее свое хозяйство, которое не пришло въ упадокъ, не смотря даже на бывшіе въ послѣднее время въ Медынскомъ уѣздѣ, въ теченіи 3-хъ лѣтъ сряду, неурожаи. Развитію мѣстныхъ кустарныхъ промысловъ, именно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ они составляютъ главное занятіе жителей, много препятствуютъ: неимѣніе у крестьянъ денежныхъ средствъ для оборота, недостатокъ кредита и вслѣдствіе этого полная зависимость кустарей отъ прасоловъ. Нѣкоторыя земства (какъ напр. Тверское), желая устранить это зло и придти на помощь кустарямъ, организовали въ разныхъ мѣстностяхъ артели и ссужали имъ деньги на закупку сырья. На такихъ началахъ устроены были, между прочимъ, артельныя сыроварни въ Корчевскомъ уѣздѣ, артели смолокуровъ въ Новоторжскомъ, Бѣжецкомъ и Вышневолоцкомъ уѣздахъ, но всѣ эти предпріятія окончились безуспѣшно. Отношенія крестьянъ-кустарей и прасоловъ значительно измѣнились, въ послѣднее время, къ лучшему тамъ, гдѣ положено начало учрежденію ссудо-сберегательныхъ товариществъ. Въ Ростовскомъ, напр., уѣздѣ и Таганрогскомъ градоначальствѣ уже образовалось 7 такихъ товариществъ. Ссуда губернской земской управы въ размѣрѣ 1000 р. на каждое и паевые взносы оказываются недостаточными для удовлетворенія потребностей членовъ, такъ что часто приходится выдавать лишь часть просимой ссуды, или же отказывать въ ней до взноса кѣмъ либо изъ членовъ срочныхъ платежей. Пособіемъ отъ Государственнаго Банка пользуются пока только Совѣтское и Николаевское товарищества. Насколько развиваются эти товарищества и приносятъ пользу мѣстнымъ кустарямъ, можно видѣть изъ того, между прочимъ, что въ Совѣтскомъ товариществѣ, изъ числа 109 членовъ, воспользовались за 1877 годъ ссудами — 94, на сумму 13,293 рубля; въ Николаевскомъ всѣ 39 членовъ получили 18,266 р. а въ Маргаритовскомъ изъ 122, — 102 взяли 12,068 р. 50 коп. При 407 членахъ во всѣхъ товариществахъ, пришлось прибѣгнуть ко взысканію не взнесенныхъ въ срокъ ссудъ за 1877 годъ всего только 3 раза. За исключеніемъ расходовъ по управленію, товарищества въ 1877

году дали слѣдующій дивидендъ: Совѣтское — 15 %, Николаевское 11 %, Маргаритовское 26¹/₂ %, Покровское 15 % и Троицкое 21 %. Примѣръ такого благосостоянія образовавшихся товариществъ можетъ служить весьма вѣскимъ доказательствомъ въ пользу ихъ устройства, тѣмъ болѣе, что они, облегчая развитіе кустарной промышленности, могутъ до извѣстной степени служить и цѣлямъ чисто сельско-хозяйственнымъ, помогая крестьянамъ въ дѣлѣ покупки и арендованія земель.

Изъ числа всѣхъ изслѣдованныхъ въ 1878 году мѣстностей, по общей цифрѣ фабричной производительности и по числу привлекаемыхъ рабочихъ, выдаются болѣе всего Тверская и Тульская губерніи, а по количеству крупныхъ имѣній, нуждающихся въ пришлой рабочей силѣ, губерніи: Херсонская, Екатеринославская и Бессарабская. Недостатка въ рабочихъ ни въ томъ, ни въ другомъ случаѣ не ощущается; но всѣ затрудненія заключаются въ неисполнительности рабочаго и въ совершенномъ отсутствіи правильныхъ отношеній между нанимателями и рабочими. Хозяева фабрикъ стараются задержать у себя рабочихъ на время лѣтняго полугодія, съ этою цѣлію прибѣгаютъ къ разнаго рода ухищреніямъ и посредствомъ широкаго примѣненія штрафовъ уменьшаютъ условленную плату на сколько возможно. Письменныхъ условій между хозяевами и рабочими не существуетъ; рабочимъ обыкновенно выдаются рабочія книжки, содержаніе коихъ, главнымъ образомъ, заимствовано изъ правилъ фабричнаго устава, но съ произвольными измѣненіями, клонящимися ко вреду рабочихъ и даже явно противозаконными. Не смотря на то, рабочіе, въ большинствѣ случаевъ безграмотные, не уяснивъ себѣ содержанія книжекъ, принимаютъ ихъ безъ всякихъ возраженій, и затѣмъ хозяева признаютъ книжки вполнѣ обязательными для рабочихъ; послѣдніе же, не стѣсняясь книжками, постоянно и въ большомъ числѣ уходятъ съ работъ. Естественнымъ послѣдствіемъ такого положенія является то, что хозяева остаются часто безъ рабочихъ и пользуются за тѣмъ только правомъ удержанія заработанныхъ денегъ, если они еще не сполна выданы; взысканіе же хотя и выговоренныхъ штрафовъ и всякія вообще жалобы на рабочихъ ни къ чему не приводятъ, такъ какъ мировые судьи отклоняютъ подобныя жалобы на томъ основаніи, что

Вопр. 15. Если есть въ губерніи большія имѣнія, фабрики, временный или постоянный наплывъ рабочихъ, то существуютъ ли выработавшіеся для своего обихода правила, договоры, книжки или что либо въ родѣ сельскихъ и заводскихъ уставовъ, признаваемыхъ обязательными со стороны крестьянъ и рабочихъ? Давно-ли они существуютъ и если уничтожились, то почему?

разсчетныя книжки признаются равносильными письменнымъ условіямъ только тогда, когда онѣ вполнѣ согласны съ правилами, установленными закономъ, т. е. фабричнымъ уставомъ, а между тѣмъ въ книжки вставляются условія явно противозаконныя. Положеніе рабочихъ, сравнительно, еще хуже. Хозяева, злоупотребляя выговореннымъ себѣ правомъ оштрафованія, выдаютъ далеко не всѣ заработанныя деньги; не смотря на то, рабочіе лишь въ крайнемъ случаѣ рѣшаются прибѣгать къ суду, такъ какъ на фабрикахъ принято за правило не нанимать вовсе такого рабочаго, который когда либо предъявлялъ искъ на хозяина. Въ такихъ же, если еще не худшихъ условіяхъ, находятся землевладѣльцы съ рабочими, нанимаемыми для полевыхъ работъ. Въ трехъ поименованныхъ выше губерніяхъ (Херсонской, Екатеринославской и Бессарабской) наплывъ рабочихъ есть явленіе не новое и повторяется ежегодно; но, не смотря на то, до сихъ поръ не выработалось и не существуетъ какихъ либо письменныхъ договоровъ, правилъ или книженъ, имѣющихъ обязательную силу и обезпечивающихъ обѣ стороны. Крупные хозяева нанимаютъ обыкновенно рабочихъ заблаговременно, для чего посылаютъ своихъ приказчиковъ въ тѣ губерніи, изъ которыхъ преимущественно бываетъ приливъ рабочихъ на югъ. При этомъ заключаются съ рабочими въ волостяхъ условія съ выдачею задатка, но въ большинствѣ случаевъ задатки эти пропадаютъ, и рабочіе, не смотря на заключенное въ волости зимою условіе, не являются въ назначенную ихъ экономію и уходятъ въ другую. Въ виду этого нѣкоторые землевладѣльцы предпочитаютъ нанимать рабочихъ уже лѣтомъ на ближайшихъ ярмаркахъ, или въ самыхъ экономіяхъ; но такіе рабочіе не соглашаются на письменныя условія, имѣя въ виду, при повышеніи цѣнъ, перейти къ другому, что почти всегда остается безнаказаннымъ, даже и при заключеніи договора. При такихъ условіяхъ, наемъ рабочихъ совершается въ послѣднее время, почти вездѣ, преимущественно по словеснымъ договорамъ съ передачею наемщику паспорта или билета; условія же относительно производства работъ, порядка ихъ отправленія и проч. устанавливаются обычаемъ. Рабочія книжки, при укоренившемся нарушеніи всякихъ договоровъ, даже начинаютъ выходить изъ употребленія. Такія неудо-

взаимодействительныя отношенія между хозяевами и рабочими влекутъ за собою разстройство хозяйства, не принося въ тоже время особенной пользы рабочимъ, такъ какъ возвышенная поденная плата, бывающая во время урожаевъ и заставляющая рабочихъ уходить отъ первоначальнаго наемщика, держится весьма не долго, и рабочіе, плутая отъ одного хозяина къ другому, теряютъ даромъ много времени. Въ виду всего этого точное опредѣленіе законнымъ путемъ взаимныхъ правъ нанимателей и рабочихъ и правилъ, подлежащихъ внесенію въ рабочія книжки, представляется настоятельно необходимымъ.

Вопр. 16. Увеличиваются или уменьшаются недоимки? Сколько было случаевъ продажи крестьянскаго имущества за недоимки?

Сумма накопившихся въ прежнее время недоимокъ значительно уменьшилась въ теченіи послѣднихъ 10 лѣтъ только въ 4-хъ мѣстностяхъ: въ Тверской и Казанской губерніяхъ, въ Новозыбковскомъ уѣздѣ Черниговской губерніи и въ Сморгонской волости, Ошмянскаго уѣзда, Виленской губерніи; за тѣмъ въ 2-хъ мѣстностяхъ, Херсонской и Бессарабской губерніяхъ, недоимки хотя и уменьшились, но, сравнительно, весьма мало, а во всѣхъ прочихъ увеличились и между прочимъ по Орловской губерніи болѣе чѣмъ на 1 милл. рублей. Лучшее, относительно, положеніе Тверской губерніи, въ которой за послѣднія 10 лѣтъ количество недоимокъ уменьшилось съ 661,196 р. до 144,196 руб., объясняется широкимъ развитіемъ мѣстныхъ и отхожихъ промысловъ. Въ Виленской губерніи вообще и, въ частности, въ Сморгонской волости, Ошмянскаго уѣзда, недоимки постепенно уменьшаются вслѣдствіе небольшихъ, сравнительно, выкупныхъ платежей; а въ Казанской губерніи и въ Новозыбковскомъ уѣздѣ Черниговской губерніи недоимки сократились, потому что въ этихъ губерніяхъ не было, какъ въ большинствѣ прочихъ мѣстностей, послѣдовательныхъ, въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, неурожаевъ и падежей скота, надолго подрывающихъ экономическое положеніе крестьянъ. Колебанія въ цифрахъ недоимки въ 2-хъ послѣднихъ губерніяхъ (прилож. III) показываютъ, какъ сильно возвышаются недоимки при неурожаѣ и какъ быстро онѣ сокращаются при первомъ урожайномъ годѣ. Въ Казанской губерніи, начиная съ конца шестидесятыхъ годовъ и до 1876 года, крестьяне выплатили почти всѣ лежавшія на нихъ недоимки, составлявшія около 7.000,000 рублей; но неурожаи 1876 и 1877 гг.

вызвали опять усиленные отпуски изъ продовольственнаго капитала болѣе чѣмъ въ 2 милл. рублей. Точно также и въ Новозыбковскомъ уѣздѣ, Черниговской губерніи, недоимка, составлявшая къ 1874 году болѣе 44,000 руб. была почти сполна уплачена въ этомъ году; но къ 1876 году она возросла снова, до прежняго почти размѣра, вслѣдствіе бывшаго въ 1875 году неурожая, а въ теченіе 1876 и 1877 гг., при посредственныхъ урожаяхъ, крестьяне опять почти избавились отъ недоимки безъ всякихъ понудительныхъ мѣръ со стороны мѣстныхъ властей. Кромѣ неурожаевъ, причиною увеличенія недоимокъ служатъ: безпечность крестьянскаго управленія, частыя денежныя растраты и упадокъ посторонниихъ заработковъ. Не смотря, однако, на накопленіе недоимокъ, случаи продажи крестьянскаго имущества встрѣчаются въ послѣднее время довольно рѣдко и безъ примѣненія, при этомъ, круговой поруки. Такъ напр. по 4 волостямъ (Кировской, Сосковской, Плосковской и Трасенской) Кромскаго уѣзда, Орловской губерніи, при значительной, сравнительно, недоимкѣ, было продано крестьянское имущество: въ 1876 году — въ 7-ми случаяхъ, въ 1877 г. — въ 17 и въ 1878 году — въ 25. Земство по своимъ сборамъ старается, въ большинствѣ случаевъ, не прибѣгать къ продажѣ сельско-хозяйственнаго имущества; что же касается взысканія податей, то въ этомъ отношеніи самый способъ взысканія, отличаясь крайнею энергіею, безъ соображенія хозяйственныхъ условій времени и мѣста, наноситъ неизгладимые ущербы крестьянскому благосостоянію. Руководствуясь единственно желаніемъ возможно полно и быстро взыскать накопившуюся недоимку, производящія взысканіе лица обращаютъ его на предметы, лишеніе которыхъ въ данное время не только разоряетъ хозяйство въ настоящемъ, но и прекращаетъ путь къ возмѣщенію понесенныхъ убытковъ въ будущемъ, порождая тѣмъ самымъ условія для новыхъ, еще болѣе неоплатныхъ недоимокъ. Напротивъ, тамъ, гдѣ взысканія производились своевременно и были обращаемы на такіе предметы, которые въ данное время представляютъ излишекъ, безъ особаго труда удѣляемый, недоимки взыскивались полнѣе и крестьянское хозяйство безъ особыхъ лишеній переносило эти взысканія. Какъ на примѣръ такого хозяйственнаго взысканія недоимокъ можно указать на посылку недоимочнаго населенія

на заработки въ благопріятное для сего время (погрузка на суда товаровъ, по окончаніи сельскихъ работъ), на продажу продуктовъ, уродившихся въ изобиліи и проч. Выборъ способовъ взысканія, достигающихъ цѣли и вмѣстѣ съ тѣмъ не разорительныхъ для плательщиковъ, конечно всецѣло зависитъ отъ хозяйственной сообразительности и такта мѣстныхъ административныхъ властей, производящихъ взысканія. Продажа движимаго имущества, составляющаго необходимость въ крестьянскомъ хозяйствѣ, прямо противна 127 ст. положенія о выкупѣ и 188 ст. общаго положенія. Но законъ не опредѣляетъ, что именно слѣдуетъ понимать подъ необходимымъ крестьянскимъ имуществомъ. Этотъ пробѣлъ можетъ и долженъ быть пополненъ изданіемъ, для руководства волостныхъ и сельскихъ обществамъ и должностнымъ лицамъ, правилъ, опредѣляющихъ minimum крестьянскаго имущества въ каждой губерніи, составляющаго необходимость въ хозяйствѣ и не подлежащаго продажѣ. Сколько извѣстно, земство Петербургской губерніи уже приступило къ проэктированію таковыхъ правилъ и за тѣмъ остается пожелать, чтобы этому примѣру послѣдовали и остальныя земства.

Вопр. 17. Увеличиваются или уменьшаются размѣры земскихъ сборовъ, губернскихъ и уѣздныхъ (въ цифровыхъ данныхъ за нѣсколько лѣтъ)?

Размѣры земскаго обложенія, возвышаясь постоянно, въ общемъ итогѣ если и не перешли еще возможнаго предѣла, тѣмъ не менѣе въ отдѣльныхъ случаяхъ являются весьма отяготительными по отношенію къ доходности земель и потому возбуждаютъ иногда (въ Смоленской губерніи) даже жалобы и неудовольствія со стороны крестьянъ. Увеличеніе сборовъ вызвано, преимущественно, возрастающими расходами по тремъ статьямъ: по народному образованію, улучшенію путей сообщенія и по санитарной части. Если сравнить, по нѣкоторымъ мѣстностямъ, нынѣшніе размѣры обложенія съ бывшими 10 лѣтъ тому назадъ (прилож. IV), то окажется, что земскіе сборы увеличились въ 2 — 3 раза и даже болѣе. Такъ, напр., въ Костромской губерніи земская смѣта возрасла съ 347,717 р. въ 1869 г. до 678,807 р. въ 1878 г.; въ Новозыбковскомъ уѣздѣ, Черниговской губерніи, съ 34,463 р. до 102,264 р. и въ Херсонской губерніи съ 334,196 р. до 1.086,512 р. Такія же почти рѣзкія измѣненія въ суммахъ земскаго сбора встрѣчаются, впрочемъ, и въ болѣе короткій срокъ, въ теченіи 4 —

5 лѣтъ, а именно: въ Белебеевскомъ уѣздѣ, Уфимской губерніи, въ 4 года, съ 1875 по 1878 г. земскіе сборы увеличились съ 20,286 р. до 52,003 р., т. е. больше чѣмъ вдвое, а по Маріупольскому уѣзду, Екатеринославской губерніи, въ 5 лѣтъ, съ 1874 по 1878 г., возвысились съ 98,253 р. до 133,664 р.

Замѣчательно при этомъ, что въ нѣкоторыхъ губерніяхъ увеличеніе въ извѣстный періодъ времени общаго итога земскихъ сборовъ совершенно не пропорціонально частнымъ за тоже время итогамъ сборовъ по отдѣльнымъ мѣстностямъ (волостямъ), въ которыхъ итоги эти сравнительно или немѣрно возрасли или, наоборотъ, значительно уменьшились. Болѣе рѣзкимъ въ этомъ отношеніи примѣромъ можетъ служить Саратовская губернія, въ которой, въ общемъ итогѣ, земскіе сборы съ 1870 по 1877 г. возрасли съ 191,370 р. до 273,368 р., т. е. на 81,998 р., или на 43 %, тогда какъ, въ частности, въ тотъ же періодъ времени, колебанія въ цифрахъ сбора по волостямъ были слѣдующія:

Увеличились сборы:

По Еланской вол. (Аткарскаго уѣзда)	съ 2,448 р.	до 6,085 р.	т. е. почти въ $2^1/_2$ раза.
„ Большекарайской вол. (Балашовскаго уѣзда)	„ 3,474 „	„ 8,593 „	тоже.
„ Альшанской вол. (Сердобскаго уѣзда)	„ 674 „	„ 3,294 „	въ 5 разъ.

Уменьшились сборы:

По Ольховской вол. (Царицынскаго уѣзда)	съ 2,490 р.	до 400 р.
„ Староатлашинской вол. (Хвалынскаго уѣзда)	„ 4,095 „	„ 1,541 „
„ Старозахаринской вол. (Петровскаго уѣзда)	„ 4,815 „	„ 1,775 „

Такая несоразмѣрность въ земскихъ сборахъ объясняется неравномѣрностію раскладокъ, которыя, вообще говоря, крайне

разнообразны и не согласуются, въ большинствѣ случаевъ, съ качествомъ и доходностью земли, а опредѣляются большею частію соотвѣтственно *смѣтѣ* земскихъ повинностей, т. е. приходъ опредѣляется расходами. Нужно при этомъ имѣть однако въ виду, что размѣръ расходныхъ смѣтъ не всегда строго соотвѣтствуетъ величинѣ сбора, такъ какъ земства нѣкоторыхъ губерній (напр. Тульской) имѣютъ довольно значительные капиталы бывшихъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, изъ которыхъ производятся и всѣ расходы по санитарной части. Этимъ объясняется, между прочимъ, почему размѣры сборовъ далеко не одинаковы. Кромѣ того, рѣзкая разница между сборами различныхъ мѣстностей происходитъ еще отъ того, что въ однѣхъ губерніяхъ, помимо денежнаго сбора, существуютъ натуральныя повинности (подводная, этапная, дорожная), а въ другихъ, часть этихъ повинностей или всѣ вообще повинности изъ натуральныхъ переложены въ денежныя. Вслѣдствіе этого сравненіе сборовъ между различными мѣстностями и всѣ вытекающіе отсюда выводы возможны тогда только, если при разсмотрѣніи вѣдомостей о земскихъ расходахъ имѣть точныя свѣдѣнія и о натуральныхъ повинностяхъ.

Вопр. 18. Что стоитъ содержаніе всѣхъ земскихъ и судебныхъ учрежденій, содержимыхъ на счетъ земства (управы, мировыхъ посредниковъ и судей)?

На содержаніе земскихъ и судебныхъ учрежденій расходуется, приблизительно, $^1/_3$, а иногда $^1/_4$ всѣхъ сборовъ. Среднимъ числомъ земскія учрежденія обходятся на каждый уѣздъ отъ 6,500 до 7,000 р.; а мировыя въ $1^1/_2$ и, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, въ 2 раза болѣе. Имѣющіяся по отношенію къ этому вопросу цифровыя данныя указаны въ прилагаемой при семъ вѣдомости (Прилож. IV).

Вопр. 19. Что стоитъ содержаніе собственно крестьянскаго управленія (волостныхъ правленій и судовъ, сельскихъ старостъ и прочіе)? Увеличились-ли расходы на этотъ предметъ сравнительно съ прежними временемъ и на сколько?

Въ общей суммѣ крестьянскихъ платежей, мірскіе сборы составляютъ значительную долю и потому вліяніе ихъ на крестьянскіе бюджеты очень велико. Не смотря на то, размѣръ и этихъ сборовъ, въ послѣднее время, начинаетъ, хотя и незначительно, увеличиваться, вслѣдствіе возвышенія окладовъ содержанія волостнымъ властямъ, назначенія вознагражденія тѣмъ изъ нихъ (сельскимъ старостамъ и сборщикамъ податей), которыя прежде никакого жалованья не получали и ассигнованія изъ общественныхъ суммъ пособій вновь открываемымъ больницамъ и сельскимъ школамъ, главнымъ образомъ на наемъ для нихъ помѣщенія. Размѣры мірскихъ сборовъ, которые находятся

внѣ всякаго другаго контроля, кромѣ контроля самихъ обществъ, крайне не опредѣленны, не смотря на то, что сборы эти предназначены на удовлетвореніе однородныхъ потребностей. Можно встрѣтить въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ довольно значительныя колебанія въ суммахъ мірскихъ сборовъ. Такъ напр. въ Тульской губерніи въ большинствѣ волостей размѣръ мірскихъ сборовъ не превышаетъ 1 р. — 1 р. 20 к. на душу; въ другихъ же сборы эти доходятъ до 2 р. 50 к. съ души. Но такіе примѣры довольно рѣдки и, вообще говоря, сумма мірскихъ сборовъ, *среднимъ числомъ*, не превышаетъ 1 р. 20 к.— 1 р. 50 к. на душу. Среднимъ числомъ, содержаніе собственно крестьянскаго управленія обходится: въ тѣхъ волостяхъ, гдѣ расходы, въ сравненіи съ прежнимъ, увеличились незначительно (на 200 р.— 300 р.) отъ 1,000 до 1,200 р., а въ тѣхъ, гдѣ въ послѣднее время возвышены оклады содержанія волостнымъ властямъ и введены, кромѣ того, въ бюджетъ расходы на пособіе школамъ и больницамъ, отъ 2,000 до 2,500 р. Волостей послѣдней категоріи, сравнительно, меньше. Чтобы судить о томъ, на какія именно расходныя статьи распадаются въ тѣхъ и другихъ волостяхъ затрачиваемыя на крестьянское управленіе суммы, можно привести, для примѣра, Паюсовскую волость Болховскаго уѣзда Орловской губерніи, и Новинскую волость Клинскаго уѣзда, Московской губерніи. Въ первой на крестьянское управленіе затрачивается около 1,000 р., а именно:

1. На содержаніе волостнаго старшины и разъѣзды по дѣламъ службы	324 р.
2. На жалованье волостному писарю	180 „
3. Сторожу при волостномъ правленіи	60 „
4. Отопленіе, освѣщеніе и канцелярскіе расходы до	100 „
5. Сельскимъ старостамъ	320 „
Итого . . .	984 р.

Въ Паюсовской же волости крестьянское управленіе, вмѣстѣ съ прочими издержками, составляетъ около 2,670 р., изъ коихъ тратится:

1. На наемъ помѣщенія для волостнаго правленія, съ дровами, разсыльными и сторожемъ	130 р. — к.

2. На жалованье волостному старшинѣ	256 р.	20	к.
3. На жалованье волостному писарю .	270 „	60	„
4. На канцелярію волостнаго правленія	100 „	—	„
5. На разъѣзды членовъ волостнаго правленія	345 „	—	„
6. На содержаніе сотскихъ	265 „	33	„
7. На жалованье сельскимъ старостамъ и сборщикамъ податей	557 „	16	„
8. На вознагражденіе присяжнымъ засѣдателямъ	42 „	—	„
9. Коннымъ разсыльнымъ при сборѣ новобранцевъ	15 „	—	„
10. На вознагражденіе новобранцамъ .	36 „	—	„
11. На наемъ подводъ для войскъ . .	166 „	73	„
12. На содержаніе училища въ селѣ Новомъ, съ 13-ти ближайшихъ селеній Новинскаго прихода, по 6 к. съ 1426 душъ . .	85 „	56	„
13. На наемъ помѣщенія для больницы	102 „	5	„
14. На канцелярскіе расходы Новинской почтовой станціи	16 „	45	„
(Сельское общество приплачиваетъ почтовому вѣдомству на Почтовое Отдѣленіе 40 р. въ годъ, изъ коихъ 16 р. 45 к. расходуются волостнымъ правленіемъ, а 23 р. 55 к. собираются по подпискѣ съ частныхъ лицъ).			
15. На страховку хлѣбныхъ магазиновъ	26 „	11½	„
16. На жалованье церковнымъ сторожамъ, на крестные ходы и молебны и на жалованье причту села Горбасьева (39 р. 80 к.)	264 „	66	„
Итого . . .	2,678 р.	85½	к.

Вопр. 20. На сколько самостоятельны сельскіе сходы въ предѣлахъ предоставленной имъ закономъ власти? Не оказываютъ ли на нихъ вліянія волостныя правленія?

Сельскій сходъ представляетъ собою лучшій видъ крестьянскаго управленія. Если староста заблаговременно извѣщаетъ крестьянъ о цѣли и времени схода, то они охотно собираются и очень толково судятъ о всѣхъ своихъ мірскихъ дѣлахъ. Конечно, въ большинствѣ случаевъ, сходомъ руководятъ такъ называемые вожаки общественныхъ дѣлъ, крикуны, люди бойкіе, плутоватые, чаще всего самые зажиточные, которые для проведенія какого нибудь дѣла нерѣдко спаиваютъ цѣлый сходъ виномъ; но тѣмъ не менѣе, по свидѣтельству лицъ близко знакомыхъ съ крестьянскимъ самоуправленіемъ, тѣ приговоры, въ которыхъ принимали участіе если не всѣ, то большинство поселянъ, всегда бываютъ справедливы, практичны и уважаются крестьянами. Самостоятельность сельскихъ сходовъ, и то далеко не во всѣхъ изслѣдованныхъ мѣстностяхъ, замѣтна по отношенію къ дѣламъ хозяйственнымъ и въ спорахъ между крестьянами; по всѣмъ же другимъ дѣламъ сходы, къ сожалѣнію, легко подчиняются вліянію волостныхъ правленій, старшинъ и писарей. Волостные старшины всегда имѣютъ возможность повліять на сходъ; стоитъ имъ только созвать его неожиданно и при томъ въ рабочее время, когда наиболѣе вліятельные и дѣятельные крестьяне заняты; практикуется же это обыкновенно въ тѣхъ случаяхъ, когда рѣчь идетъ объ учетѣ денежныхъ суммъ, или когда сельскому сходу предлагается выбрать уполномоченныхъ для волостнаго схода. Особеннымъ значеніемъ пользуются волостныя правленія и старшины въ тѣхъ селахъ, гдѣ находится волость и гдѣ они встрѣчаютъ иногда поддержку со стороны крупныхъ землевладѣльцевъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ (напр. въ Ярославскомъ уѣздѣ) вліяніе волостныхъ правленій на сходы дѣлается все болѣе и болѣе замѣтнымъ; въ другихъ же (Орловскій уѣздъ), съ развитіемъ грамотности и ознакомленіемъ крестьянъ съ положеніемъ 19-го февраля 1861 г., вліяніе это постепенно ослабѣваетъ. Кромѣ волостныхъ правленій на сельскіе сходы имѣютъ иногда сильное давленіе непремѣнные члены уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій. Это замѣчается, въ особенности, въ Белебеевскомъ уѣздѣ, Уфимской губерніи, гдѣ сельскіе сходы утратили всякую самостоятельность.

Вопр. 21. Какъ понимаютъ крестьяне значеніе властей: схода, старшины, волостнаго суда, станового пристава, мироваго суда, земской управы? къ нему и когда обращаются?

Сельскій сходъ въ глазахъ крестьянъ представляется учрежденіемъ вполнѣ компетентнымъ, въ особенности по дѣламъ имущественнымъ. Всѣ хозяйственные вопросы не только по дѣламъ общественнымъ, но иногда и частнымъ, разсматриваются на сходѣ, и приговору его крестьяне повинуются безпрекословно. Волостной старшина пользуется также серьезнымъ значеніемъ. Крестьяне считаютъ его хозяиномъ волости, а потому боятся его и уважаютъ. Къ нему обращаются за совѣтомъ по всѣмъ вообще дѣламъ, и часто незаконныя даже требованія старшины исполняются безпрекословно. Только при неудачномъ выборѣ значеніе его нисходитъ на степень полицейскаго агента. Что касается волостныхъ судовъ, то вслѣдствіе печальнаго ихъ состава, крестьяне не только не питаютъ къ нимъ никакого довѣрія, но относятся къ нимъ даже съ презрѣніемъ. Зная, по горькому опыту, что безъ водки и денегъ отъ суда ничего не добьешся, крестьяне къ нему почти не обращаются, а прибѣгаютъ или къ мировымъ судьямъ, пользующимся вездѣ большимъ довѣріемъ и уваженіемъ, или къ становымъ приставамъ, на которыхъ смотрятъ какъ на высшее начальство. Но, вообще говоря, въ большинствѣ мѣстностей крестьяне понимаютъ болѣе или менѣе удовлетворительно только права и обязанности сельскихъ властей, какъ выборныхъ отъ самихъ обществъ; понятіе же о предѣлахъ власти другихъ должностныхъ лицъ и учрежденій, становаго пристава, мироваго суда и земской управы, до нельзя спутаны и неясны не только у крестьянъ, но и у самихъ выборныхъ въ составѣ сельскихъ и волостныхъ правленій; а потому крестьяне, не зная во многихъ случаяхъ куда обращаться, прибѣгаютъ большею частію въ волостныя правленія и, пользуясь ихъ указаніемъ, направляются затѣмъ къ той или другой власти. Въ особенности неясны понятія крестьянъ о земской управѣ. Мнѣнія о ней слагаются весьма разнообразно, смотря по ея составу и дѣятельности; въ иныхъ мѣстностяхъ на управу смотрятъ какъ на учрежденіе благодѣтельное, отъ котораго, въ случаѣ невзгоды, можно всегда ожидать помощи; въ другихъ же — какъ на учрежденіе совершенно безполезное и обременяющее ихъ новыми съ каждымъ годомъ сборами, безъ всякой видимой отъ этихъ сборовъ пользы.

Вопр. 22. Изъ какихъ лицъ выбираются преимущественно сотскіе: изъ хозяевъ, или изъ людей бездомныхъ? Изъ какого класса людей преимущественно поступаютъ волостные писаря?

Сотскіе избираются преимущественно изъ бѣдныхъ, бездомныхъ крестьянъ, и притомъ неспособныхъ ни къ какой другой работѣ; иногда же (напр. въ Тульской губерніи) для исполненія обязанностей сотскихъ нанимаются обществами отставные солдаты. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Херсонской губерніи принято за правило, чтобы въ сотскіе поступали, по очереди, всѣ крестьяне; но это не всегда соблюдается, такъ какъ болѣе или менѣе зажиточные крестьяне нанимаютъ за себя бѣдныхъ. Вообще къ выбору сотскихъ крестьяне относятся безучастно, а потому сельская полиція ниже всякой критики. Вполнѣ дѣятельный и добросовѣстный становой приставъ не въ силахъ выполнить своей обязанности за неимѣніемъ въ станѣ такихъ полицейскихъ органовъ, съ помощію которыхъ можно было бы вести сколько нибудь правильно полицейское дѣло. Отрадное въ этомъ отношеніи исключеніе представляютъ нѣкоторые уѣзды Екатеринославской губерніи, заселенные татарами, часть Казанской и Таврической губерній, а также нѣмецкія колоніи въ Самарской и Саратовской губерніяхъ. Во всѣхъ этимъ мѣстностяхъ сотскіе избираются обыкновенно изъ односельчанъ-домохозяевъ. Впрочемъ, надо замѣтить, что у татаръ и нѣмецкихъ колонистовъ, у которыхъ уровень образованія выше, чѣмъ въ чисто-русскихъ губерніяхъ, все мѣстное крестьянское управленіе обставлено несравненно лучше, чѣмъ въ остальной Россіи. У нѣмецкихъ колонистовъ и волостные писаря непремѣнно изъ грамотныхъ односельчанъ; въ русскихъ же волостяхъ писарь изъ своихъ же крестьянъ рѣдкое исключеніе; въ большинствѣ случаевъ въ волостные писаря поступаютъ лица изъ всевозможныхъ классовъ и сословій, какъ то: недоучившіеся семинаристы, бывшіе помѣщичьи конторщики, исключенные изъ службы чиновники и, сравнительно чаще, отставные солдаты и военные писаря. Всѣ эти лица достаточно грамотны, но почти всегда сомнительной нравственности. Будучи совершенно чужды интересамъ управляемаго населенія, волостные писаря смотрятъ на свою должность какъ на арендную статью и заботятся только о томъ, чтобы возможно больше и скорѣе извлечь изъ нея всѣ выгоды.

По отношенію ко всѣмъ изслѣдованнымъ мѣстностямъ можно безусловно сказать, что земскія управы почти всегда и по всѣмъ вообще дѣламъ обращаются къ волостнымъ правленіямъ или, правильнѣе говоря, къ волостнымъ старшинамъ. Отъ нихъ же земство получаетъ и всѣ свѣдѣнія, и только по взысканію земскаго сбора управы обращаются непосредственно къ полиціи, т. е. къ исправнику и становому.

Вопр. 23. Какими изъ органовъ исполнительной власти пользуются преимущественно Земскія Управы для своихъ цѣлей?

Число гласныхъ отъ сельскихъ обществъ находится въ прямой зависимости отъ вида землевладѣнія. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ большая часть земли находится въ рукахъ крестьянскихъ обществъ, и число гласныхъ отъ крестьянъ преобладаетъ надъ числомъ гласныхъ отъ дворянъ-землевладѣльцевъ. Такъ напр. во всѣхъ уѣздахъ Тверской губерніи много, сравнительно, гласныхъ отъ сельскихъ обществъ, вслѣдствіе значительныхъ за послѣднее время покупокъ земли крестьянами. Въ уѣздахъ же, гдѣ преобладаетъ крупное землевладѣніе, число гласныхъ отъ сельскихъ обществъ незначительно. Напр. въ Новозыбковскомъ, Черниговской губерніи, уѣздномъ земскомъ собраніи изъ 60 гласныхъ только 13 отъ сельскихъ обществъ. Какъ велико число гласныхъ отъ сельскихъ обществъ во всѣхъ изслѣдованныхъ, въ этомъ отношеніи, мѣстностяхъ видно изъ слѣдующей таблицы:

Вопр. 24. Какъ велико число гласныхъ, выбранныхъ отъ сельскихъ обществъ (въ цифровыхъ данныхъ)? къ какому классу принадлежатъ преимущественно эти лица? На сколько при выборѣ крестьянами гласныхъ оказывается дѣйствительнымъ постороннее вліяніе?

ГУБЕРНІИ.	У Ѣ З Д Ы.	Число гласныхъ отъ сельскихъ обществъ.	Въ томъ числѣ собственно отъ крестьянъ.	Изъ другихъ сословій.
С.-Петербургская	Лужскій	13	12	1
	Ямбургскій	7	7	»
Смоленская	Вяземскій	10	8	2
Калужская	Медынскій	15	13	2
Ярославская	Ярославскій	17	15	2
Костромская	Кинешемскій	14	10	4
	Макарьевскій	16	16	»
	Галичскій	12	12	»
	Юрьевецкій	16	16	»
Казанская	Спасскій	18	18	»
Пензенская	Нижнеломовскій	17	17	»
Тамбовская	Елатемскій	17	17	»
Орловская	Орловскій	18	17	1
	Кромскій	14	11	3
	Болховскій	14	12	2
Черниговская	Новозыбковскій	13	7	6
Екатеринославская	Ростовскій на Дону	12	12	»
	Маріупольскій	10	8	2
Херсонская	Во всѣхъ уѣздныхъ собраніяхъ	126	104	22
Бсссарабская	тоже	109	65	44
		488	397	91

Изъ данныхъ этой таблицы оказывается, что крестьяне, сравнительно, весьма рѣдко выбираютъ гласными отъ своихъ обществъ мѣстныхъ помѣщиковъ или, вообще, лицъ не крестьянскаго сословія. Но, въ то же время, преобладанію крестьянъ въ числѣ гласныхъ нельзя придавать особаго значенія, такъ какъ участіе крестьянъ въ земскихъ собраніяхъ по большей части сводится къ одному формальному присутствованію на засѣданіяхъ, принимаемому крестьянами какъ обременительная новинность, отбываемая по необходимости. Кромѣ того, значеніе крестьянъ уменьшается еще тѣмъ, что въ число выбираемыхъ ими гласныхъ попадаютъ весьма часто волостные старшины и писаря, которые, находясь въ извѣстнаго рода подчиненныхъ отношеніяхъ къ непремѣннымъ членамъ уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій, а иногда къ предсѣдателямъ управъ, не могутъ вполнѣ самостоятельно отстаивать интересы избравшихъ ихъ обществъ. Въ Галичскомъ напр. уѣздѣ, Костромской губерніи, изъ 12 гласныхъ отъ сельскихъ обществъ 6 волостныхъ старшинъ и 1 писарь, а въ Макарьевскомъ уѣздѣ, той же губерніи, изъ 16 гласныхъ, всѣ или настоящіе или бывшіе старшины или писаря. Выборы въ земскія представительныя учрежденія рѣдко производятся не подъ давленіемъ интеллигентнаго класса, или же не подъ вліяніемъ говоруновъ и проходимцевъ изъ сельскаго сословія. Лица, заинтересованныя въ выборѣ гласныхъ, часто прибѣгаютъ къ спаиванію крестьянъ виномъ, или подсылаютъ своихъ агентовъ изъ сельскаго же сословія, которые подговариваютъ крестьянъ избрать извѣстное лицо. Чаще всего въ такихъ случаяхъ дѣйствуютъ чрезъ волостныя правленія, которыя составляютъ списки кандидатовъ обыкновенно безъ всякаго участія волостныхъ сходовъ. Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ (наприм. въ Лужскомъ и Ямбургскомъ уѣздахъ, Петербургской губерніи, въ Нижнеломовскомъ у. Пензенской губерніи, въ Херсонскомъ и Тираспольскомъ уѣздахъ Херсонской губерніи и въ Ростовскомъ на Дону уѣздѣ Екатеринославской губерніи) замѣчается полная независимость крестьянскихъ выборовъ. Въ подтвержденіе этого факта можно указать на слѣдующій примѣръ, бывшій въ Ростовскомъ на Дону уѣздѣ. Въ 1878 г., вслѣдствіе выбытія двухъ изъ числа 12 гласныхъ отъ сельскихъ обществъ,

предсѣдатель земской управы на дополнительныхъ выборахъ предложилъ двухъ кандидатовъ въ гласные изъ землевладѣльцевъ, людей извѣстныхъ во всемъ уѣздѣ; но избиратели-крестьяне отклонили это предложеніе на томъ основаніи, что они предлагаемыхъ лицъ недостаточно знаютъ и выбрали двухъ недоставшихъ гласныхъ изъ своей среды.

Вопр. 25. Замѣтно-ли распространеніе грамотности? Возникаютъ-ли новыя училища, школы и по чьему почину? Кто учителя?

Цифровыя данныя о числѣ открытыхъ въ послѣднее время школъ и о числѣ учащихся въ нихъ, а также сравнительное отношеніе таковыхъ данныхъ къ прежнему, за нѣсколько лѣтъ тому назадъ, времени, представлены, къ сожалѣнію, только по нѣкоторымъ, весьма немногимъ, мѣстностямъ (прилож. V). Тѣмъ не менѣе, на основаніи какъ этихъ данныхъ, такъ и отзывовъ земскихъ дѣятелей и самихъ лицъ, посѣтившихъ тѣ или другія мѣстности, можно безошибочно сказать, что грамотность *вообще* развивается почти повсемѣстно и, въ особенности, между мужскимъ населеніемъ, чему много способствуютъ, между прочимъ, льготы по отбыванію воинской повинности. Есть мѣстности (напр. Новинская волость Клинскаго у. Московской губерніи и Орловскій уѣздъ), гдѣ число учащихся къ общему числу податнаго населенія относится какъ 1 : 22 и даже какъ 1 : 14. Такіе примѣры, конечно, еще довольно рѣдки, но на ряду съ ними можно указать и много другихъ примѣровъ, доказывающихъ, что въ средѣ крестьянъ замѣтно усиливается сознаніе пользы обученія грамотѣ. Случаи открытія, въ послѣднее время, школъ по почину самихъ крестьянъ и на ихъ исключительно средства далеко не единичны. Въ Новинской волости, Клинскаго уѣзда, нѣсколько зажиточныхъ крестьянъ деревни Терховы и села Новаго построили на свой счетъ, спеціально для училища, новый просторный домъ. Совершенно такіе же примѣры встрѣчаются въ нѣсколькихъ волостяхъ (Шостьинской, Инякинской и Ерахтурской) Рязанской губерніи и въ такихъ случаяхъ недостатка въ учащихся конечно не бываетъ. Нѣкоторыя сельскія общества затрачиваютъ на народное образованіе довольно значительныя суммы. Такъ напр. въ Херсонской губ., изъ 141,289 р., расходуемыхъ на сельскія школы, болѣе 100 тыс. отпускается сельскими обществами. Въ Тверской губерніи, изъ числа 442 школъ 89 школъ грамотности устроены въ послѣднее время по почину

крестьянъ и содержатся обществами уѣздовъ Кашинскаго и Старицкаго; а въ Ярославскомъ уѣздѣ, изъ 33 школъ, на двѣ отпускаютъ денежныя средства отдѣльные зажиточные крестьяне. При такихъ условіяхъ, для развитія въ средѣ крестьянъ грамотности уже не нужны, какъ прежде, особая настойчивость и постоянное давленіе на крестьянъ со стороны земскихъ властей, частныхъ землевладѣльцевъ и духовенства. Достаточно, чтобы эти лица, дѣлая починъ къ устройству новыхъ школъ, на который крестьяне, въ большинствѣ случаевъ, охотно отзываются, оказывали при этомъ пособіе пріисканіемъ помѣщенія для школъ, назначеніемъ надежныхъ учителей, снабженіемъ школъ учебными пособіями и надзоромъ за ходомъ преподаванія. Между тѣмъ, земства, въ рѣдкихъ, сравнительно, случаяхъ проявляютъ необходимую въ этомъ отношеніи энергію. Изъ числа всѣхъ изслѣдованныхъ въ 1878 г. мѣстностей, только въ 4-хъ, именно въ Тверской, Екатеринославской, Казанской и Херсонской губерніяхъ, земство отличается постоянными заботами о народномъ образованіи, и въ результатѣ грамотность замѣтно развивается; въ прочихъ же мѣстностяхъ земство относится къ дѣлу развитія грамотности крайне апатично. Можно указать даже такіе примѣры (въ Новозыбковскомъ уѣздѣ Черниговской губерніи), что гласные отъ сельскихъ обществъ постоянно и усердно хлопочатъ въ земскихъ собраніяхъ объ увеличеніи числа школъ, но настоянія эти не приводятъ ни къ какимъ результатамъ. Починъ въ дѣлѣ устройства новыхъ школъ со стороны землевладѣльцевъ представляетъ также весьма рѣдкое явленіе. Во всѣхъ изслѣдованныхъ мѣстностяхъ были только 3 случая устройства новыхъ школъ мѣстными помѣщиками, именно: Княгинею Гагариною въ Клинскомъ уѣздѣ, Московской губерніи; Княгинею Голициною въ Касимовскомъ уѣздѣ, Рязанской губ., и управляющимъ имѣніемъ барона Корфа въ Медынскомъ уѣздѣ, Калужской губерніи.

Но кромѣ того, что многія мѣстности, какъ напр. Березовская волость Спасскаго уѣзда Рязанской губерніи, въ которой нѣтъ ни одной школы, нуждаются въ открытіи новыхъ школъ, большая часть уже существующихъ школъ не вполнѣ выполняютъ свое назначеніе, вслѣдствіе неудовлетворительности учителей. Учительскія должности замѣщаются преимущественно лицами,

не окончившими семинарскій курсъ, и учителя изъ получившихъ образованіе въ учительскихъ семинаріяхъ весьма рѣдки. Между тѣмъ къ этому дѣлу, казалось бы всего желательнѣе привлечь мѣстное духовенство; священники, принимая на себя обученіе крестьянъ грамотѣ и Закону Божію, въ особенности могли бы благотворно вліять на ихъ нравственную сторону. Конечно это привлеченіе духовенства къ дѣлу народнаго образованія возможно, лишь при достаточномъ его вознагражденіи за это такъ какъ плохо оплачиваемый трудъ небрежно и выполняется. Указанная мѣра принесла бы двоякую пользу: во 1) этимъ путемъ усиливалось-бы умственное и нравственное развитіе простолюдиновъ, и во 2) хоть сколько-нибудь улучшилось бы бѣдственное положеніе сельскаго духовенства, которое для поддержанія существованія своихъ семей должно прибѣгать нынѣ къ единственному источнику доходовъ—поборамъ, только подрывающимъ авторитетъ церкви въ средѣ крестьянъ. Что касается до учительницъ, которыхъ сравнительно съ мужскимъ учительскимъ персоналомъ гораздо меньше, то онѣ также частію изъ получившихъ образованіе въ женскихъ духовныхъ училищахъ, представляющихъ весьма мало гарантіи къ правильной подготовкѣ для учительскихъ обязанностей. Отсюда дѣлается понятнымъ, почему въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ (напр. въ Костромской губерніи), не смотря на увеличеніе школъ и учащихся, дѣйствительно грамотныхъ крестьянъ встрѣчается мало.

На ряду съ этимъ можно указать и болѣе рѣзкіе примѣры, доказывающіе неудовлетворительность учителей. Въ Андреевской волости Александровскаго уѣзда, Рязанской губерніи, школа, открытая въ 1864 г., по иниціативѣ мѣстнаго землевладѣльца барона Корфа, была закрыта, по приговору общества, въ 1877 г. въ виду того, что школа эта, въ теченіи 13 лѣтъ, не успѣла приготовить, вслѣдствіе неудачнаго выбора учителей, ни одного достаточно грамотнаго мальчика. Не мудрено поэтому, что крестьяне нѣкоторыхъ мѣстностей и теперь еще не совсѣмъ довѣрчиво относятся къ существующимъ школамъ. Земство могло бы, однако, легко устранить и это неблагопріятное условіе, слѣдуя примѣру Казанской губерніи, которая представляетъ замѣчательную и, къ сожалѣнію,

исключительную особенность въ лицѣ *„Земской Школы для образованія народныхъ учительницъ“*. Исходя изъ того соображенія, что скромная доля сельскаго наставника удовлетворитъ скорѣе крестьянскую женщину, чѣмъ мужчину, который, получивъ образованіе въ учительской семинаріи, стремится естественно къ болѣе виднымъ и выгоднымъ поприщамъ, оставляя на долю сельскихъ школъ лишь посредственность, — нѣкоторые изъ земскихъ дѣятелей Казанской губер. положили въ 1872 г. основаніе означенной школѣ. Содержимая на счетъ губернскаго земства, школа учительницъ имѣетъ комплектъ изъ 80 пансіонерокъ, распредѣленныхъ по уѣздамъ губерніи, сообразно густотѣ населенія. Такъ Казанскій уѣздъ имѣетъ 11 пансіонерокъ, Чистопольскій — 10, Чебоксарскій — 6 и т. д. Курсъ ученія 4-хъ лѣтній, раздѣленный на 4 класса. Въ школу принимаются лица всѣхъ сословій не моложе 12—14 лѣтъ. Оканчивающія полный курсъ получаютъ дипломъ на званіе сельской учительницы. За 25-ти лѣтнюю службу учительницы награждаются, изъ особаго земскаго капитала, пенсіею въ размѣрѣ отъ 48 до 60 р. въ годъ. По 1877 г. включительно въ земской школѣ учительницъ окончили курсъ 63 дѣвицы, почти всѣ занявшія мѣста сельскихъ наставницъ. Ежегодный выпускъ 15—20 учительницъ. При небольшомъ пока числѣ школъ въ Казанской губерніи, число учительницъ, не находящихъ нынѣ себѣ мѣста, довольно велико; но нельзя не предполагать, что число школъ будетъ увеличиваться, такъ какъ и теперь грамотность вообще развивается. Но если даже допустить, что число учительницъ, оканчивающихъ курсъ въ названной школѣ и не находящихъ себѣ мѣста, будетъ увеличиваться, то и при этомъ неблагопріятномъ условіи, школа учительницъ имѣетъ огромное значеніе и приноситъ несомнѣнную пользу, внося въ крестьянскія семьи здраво подготовленныхъ, обладающихъ хотя и не обширными, но полезными свѣдѣніями, женщинъ, которыя въ качествѣ если не учительницъ, то женъ и матерей могутъ служить лучшими проводниками познаній и развитія въ темную крестьянскую среду.

Для устраненія замѣчаемаго и до сихъ поръ въ средѣ крестьянъ недовѣрія къ школамъ необходимо, кромѣ улучшенія контингента учителей, измѣнить и самую программу обуче-

нія, введеніемъ въ нее ремесленнаго элемента. Опытъ, сдѣланный въ этомъ отношеніи нѣкоторыми сельскими обществами Минской губерніи, по почину Губернатора, ясно указываетъ, что крестьяне съ большою охотою посылаютъ своихъ дѣтей именно въ тѣ школы, гдѣ устроены ремесленные классы, которые дали уже весьма хорошіе результаты. Находящіеся въ мѣстномъ Статистическомъ Комитетѣ образцы ученическихъ работъ весьма удачны. Тоже самое замѣчается, сколько извѣстно, и въ другихъ губерніяхъ (въ Смоленской и Вятской), не вошедшихъ, къ сожалѣнію, въ число изслѣдованныхъ въ 1878 году мѣстностей. Вопросъ объ обученіи въ народныхъ школахъ ремесламъ давно уже на очереди и нерѣдко представлялся спорнымъ; но приведенные выше примѣры, взятые прямо изъ жизни крестьянъ, должны, казалось бы, устранить всякое возраженіе противъ введенія ремеслъ. Сочувствіе къ этому крестьянъ легко объясняется, между прочимъ, и тѣмъ обстоятельствомъ, что введеніе ремеслъ въ народныя школы можетъ избавить крестьянъ отъ необходимости посылать своихъ дѣтей въ города для ремесленной выправки, гдѣ ихъ ожидаютъ побои, сомнительная выучка ремеслу и вѣроятная гибель въ физическомъ и нравственномъ отношеніи. Такимъ образомъ устройство ремесленныхъ классовъ, содѣйствуя, косвенно, обученію грамотѣ, въ тоже время можетъ имѣть нѣкоторое вліяніе и на поднятіе нравственности. Но кромѣ этихъ основаній, обученіе ремесламъ имѣетъ и общегосударственную пользу, такъ какъ они могутъ содѣйствовать, съ одной стороны, поднятію производительности, если только обученіе ремесламъ будетъ примѣнено въ каждой школѣ къ мѣстнымъ промысламъ, а съ другой — улучшенію, въ особенности въ земледѣльческихъ губерніяхъ, сельскаго хозяйства, правильное веденіе котораго немыслимо до той поры, пока въ каждомъ сельскомъ обществѣ не будетъ достаточнаго числа лицъ, обладающихъ сельско-хозяйственными знаніями, *необходимыми въ поселянскомъ быту*. Изъ свѣдѣній, имѣющихся по Бессарабской губерніи, видно, между прочимъ, что за неполученіемъ такихъ именно знаній въ мѣстныхъ сельскихъ школахъ, многія, и большею частію способныя дѣти, по выходѣ изъ школы, стремятся безъ опредѣленной цѣли къ дальнѣйшему умствен-

ному развитію и переходятъ въ города, гдѣ, по неимѣнію средствъ къ жизни, находятся вынужденными поступать въ писцы и другія должности, дѣлаются чуждыми своимъ обществамъ, не возвращаются болѣе къ занятіямъ по сельскому хозяйству и остаются въ большей части случаевъ бездомными скитальцами, пролетаріями.

Вопр. 26. Увеличивается или уменьшается число питейныхъ заведеній? Сравнительныя цифровыя данныя о числѣ ихъ въ настоящее время и до введенія въ дѣйствіе акцизнаго управленія. Отношеніе числа питейныхъ заведеній къ числу селеній и цифрѣ населенія.

Число питейныхъ заведеній во всѣхъ изслѣдованныхъ въ теченіи 1878 г. мѣстностяхъ, за небольшими исключеніями, въ послѣднее время значительно уменьшилось (Прилож. VI). Въ настоящее время одно питейное заведеніе приходится, *среднимъ числомъ*, на 500—600 жителей, и при этомъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что въ число заведеній включены не только кабаки, въ которыхъ нѣтъ ничего кромѣ голой водки и возбуждающихъ жажду закусокъ, но и трактиры, харчевни и постоялые дворы. Эти послѣднія заведенія начинаютъ мало по малу замѣнять кабаки; кромѣ того въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ (Московская, Тверская и Тульская губерніи), вмѣсто закрываемыхъ питейныхъ заведеній устраиваются портерныя и чайныя, безъ продажи водки. Есть, между прочимъ, мѣстности, гдѣ, по заявленію акцизныхъ надзирателей, число выдаваемыхъ нынѣ патентовъ на право торговли спиртными напитками достигло крайняго минимума. Въ Ошмянскомъ напр. уѣздѣ (Виленской губерніи), который раздѣленъ на 6 акцизныхъ участковъ, взято было, въ 1878 г., въ самомъ большемъ изъ нихъ, только 5-ть патентовъ и изъ того числа 3 на питейныя собственно заведенія, а изъ 2-хъ остальныхъ: одно — на трактиръ, а другое на буфетъ при желѣзно-дорожной станціи. Въ другомъ, Сморгонскомъ участкѣ, на 1878 г. хотя и выдано было 45 патентовъ, но изъ нихъ больше половины (25) взяты на питейныя заведенія, существующія собственно въ мѣстечкѣ Сморгоны; за тѣмъ 6-ть выданы на трактирныя заведенія и погреба, и только остальные 14 на питейныя заведенія въ мѣстностяхъ крестьянскаго населенія, занимающаго до 100 фольварковъ и деревень. Не смотря на уменьшеніе числа питейныхъ заведеній, акцизный сборъ, по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, увеличился и даже значительно: въ Тверской губерніи, изъ 2758 питейныхъ заведеній, бывшихъ въ 1869 г., осталось къ 1878 г. 2499, а между тѣмъ

акцизный сборъ увеличился, за тоже время, съ *2.026,894 руб.* до *3.146,227 руб.*

Изъ всѣхъ этихъ данныхъ, которыя, по видимому, весьма благопріятны, нельзя однако дѣлать вывода объ уменьшеніи въ средѣ крестьянъ пьянства. Напротивъ того, пьянство во многихъ мѣстностяхъ даже увеличилось, вслѣдствіе крайняго развитія безпатентной торговли, которою занимаются, большею частію, евреи. Злоупотребленіе это особенно развито въ Петербургской, Черниговской, Минской и Виленской губерніяхъ. Въ послѣдней, которая, по приведеннымъ выше даннымъ, должна бы находиться въ самыхъ благопріятныхъ условіяхъ, изъ всего потребляемаго вина расходится до 90 % путемъ тайной продажи. Нужно, при этомъ, имѣть въ виду, что такая продажа сопровождается и другими безнравственными промыслами, какъ то ростовщичествомъ, покупкою краденныхъ вещей и проч., а между тѣмъ высшею, почти во всѣхъ случаяхъ, мѣрою наказанія, налагаемаго мировыми судьями за безпатентную торговлю, бываетъ непродолжительный арестъ; такое слабое взысканіе, конечно, не можетъ остановить этого злоупотребленія.

Вопр. 27. Въ какомъ положеніи находится вопросъ о народномъ здравіи? Гдѣ и сколько больницъ и врачей?

Состояніе народнаго здравія во всѣхъ почти изслѣдованныхъ мѣстностяхъ находится въ положеніи крайне неудовлетворительномъ. Земская медицина въ большинствѣ мѣстностей представляется въ слѣдующемъ видѣ: на каждый уѣздъ имѣется по одной больницѣ, съ 25—50 кроватями, съ однимъ при ней врачемъ и фельдшеромъ, которые находятся при больницѣ безотлучно. Кромѣ того, для разъѣздовъ по уѣзду имѣется еще одинъ участковой врачъ, въ вѣдѣніи котораго состоятъ 4—5 санитарныхъ пунктовъ, разбросанныхъ по волостямъ, для пріема приходящихъ больныхъ, съ фельдшеромъ при каждомъ. При обширности уѣздовъ и неудобствѣ путей сообщенія, участковый врачъ, не смотря на постоянные разъѣзды, успѣваетъ посѣтить нѣкоторыя мѣстности не болѣе 2—3 разъ въ годъ, и то на короткое время, и такимъ образомъ крестьяне вынуждены обращаться за совѣтами почти исключительно къ фельдшерамъ, которымъ, въ большинствѣ случаевъ, вслѣдствіе недостаточной ихъ научной подготовки и небрежности, крестьяне мало довѣряютъ. Чтобы судить, на сколько ничтожна подобная медицинская помощь, достаточно сопоставить число больницъ и

врачей съ числомъ населенія въ любой данной мѣстности. Въ Тверской напр. губерніи, гдѣ земская медицина устроена на приведенныхъ выше основаніяхъ, одинаковыхъ и для большинства прочихъ мѣстностей, на иждивеніи земства находится всего 12 больницъ, т. е. по одной на уѣздъ, съ однимъ врачемъ при каждой и, сверхъ того, 3—4 пріемныхъ покоя съ фельдшерами, подъ наблюденіемъ особаго участковаго врача. Если изъ общей массы населенія Тверской губерніи исключить городское, которое, сравнительно, болѣе обезпечено во врачебной помощи, и взять только уѣздное, составляющее около 1.500,000 чел., то выходитъ, что на каждые 125,000 ч. приходится одна больница и 3—4 пріемныхъ покоя. Земство вполнѣ сознаетъ неудовлетворительность такой медицинской помощи; въ послѣднее время въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ число врачей и фельдшерскихъ пунктовъ начинаетъ увеличиваться. Такъ напр. въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Орловской и Екатеринославской губерній имѣется уже по 5-ти врачей на уѣздъ и по 15—20 фельдшеровъ. Въ лучшихъ, относительно, условіяхъ, изъ числа всѣхъ изслѣдованныхъ мѣстностей, находится Херсонская и Бессарабская губерніи. Въ той и другой устроены въ послѣднее время лечебницы, хотя и не большія по числу кроватей, не только въ уѣздныхъ городахъ, но и въ селахъ. Кромѣ того и число фельдшерскихъ пунктовъ значительно больше по сравненію съ прочими мѣстностями. Въ Херсонской губерніи на 6 уѣздовъ имѣется въ настоящее время уже 33 лечебницы, всего на 450 кроватей, съ 33 врачами, 97 фельдшерами и 18 акушерками; а въ Бессарабской—18 больницъ, на 370 кроватей, съ 33 врачами и 60 фельдшерами. Такое число медицинскаго персонала можно признать достаточнымъ, но число кроватей въ лечебницахъ и здѣсь еще далеко не удовлетворяетъ потребности. Разъѣзды врачей приносятъ мало пользы дѣлу, такъ какъ леченіе крестьянъ на дому, при неблагопріятныхъ условіяхъ ихъ домашней обстановки, почти невозможно. Устройство, хотя бы и въ существующихъ уже больницахъ большаго, по возможности, числа кроватей необходимо въ тѣхъ видахъ, чтобы удалять изъ семьи больныхъ заразительными болѣзнями, которыя вслѣдствіе неопрятности, тѣсноты, скученія семействъ въ тѣсныхъ избахъ

и невозможности ухода за заболѣвшими, быстро развиваются и не поддаются медицинской помощи. Въ Херсонской губерніи, гдѣ медицинская часть, какъ выше сказано, обставлена, сравнительно, лучше, и до сихъ поръ есть мѣстности, гдѣ заразительныя болѣзни свирѣпствуютъ въ ужасныхъ размѣрахъ, въ особенности сифилисъ, которымъ заражены цѣлыя деревни (напр. деревня Антоновка, Ставровской волости Ананьевскаго уѣзда). Какъ на одну изъ главныхъ причинъ развитія эпидемій, въ особенности тифа, который иногда появляется самостоятельно, указываютъ, между прочимъ, на полное отсутствіе предупредительныхъ, гигіеническихъ, мѣръ. Независимо отъ неудовлетворительсти крестьянскихъ жилищъ и скученности многолюдныхъ семействъ, многія эпидемическія болѣзни зарождаются самостоятельно вслѣдствіе обилія болотъ, вредныхъ изъ нихъ испареній и употребленія для питья гнилой, грязной, преисполненной низшими животными организмами воды. О дезинфекціи жилищъ и платья послѣ заразныхъ больныхъ крестьяне, конечно, не имѣютъ понятія; а между тѣмъ подобныя мѣры вовсе не практикуются и со стороны медицинскаго персонала. Кромѣ того, развитію эпидемій способствуетъ неудовлетворительность фельдшеровъ, которые, при своихъ ничтожныхъ знаніяхъ, не въ силахъ подать даже первоначальной помощи. Между тѣмъ земство легко могло бы устранить этотъ существенный недостатокъ, воспользовавшись женскимъ фельдшерскимъ персоналомъ, который успѣшно и весьма серьезно подготовляется во вновь устроенныхъ въ послѣднее время Обществомъ Краснаго Креста фельдшерскихъ школахъ. Путемъ устройства стипендій какъ въ этихъ школахъ, такъ и на высшихъ женскихъ медицинскихъ курсахъ, земство могло бы создать себѣ постепенно весьма хорошій врачебный персоналъ. Точно также и при устройствѣ новыхъ больницъ земство могло бы воспользоваться выработаннымъ тѣмъ же Обществомъ типомъ больницъ по барачной системѣ, удачно примѣненной въ Петербургѣ, не смотря на суровость климата. Правильно построенный и хорошо вентилируемый баракъ по удобству и по дешевизнѣ скорѣе достигнетъ цѣли, чѣмъ дорого стоющіе больничные каменные дома.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ земли, пріобрѣтенной крестьянами въ собственность въ 25 мѣстностяхъ, изслѣдованныхъ въ теченіи 1878 г.

№ по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ ГУБЕРНІЙ.	УѢЗДЫ И ВОЛОСТИ.
1	С.-Петербургская	Лужскій . . . . .
		Ямбургскій . . . . .
2	Тверская	Тверской . . . . .
		Корчевскій . . . . .
		Калязинскій . . . . .
		Кашинскій . . . . .
		[illegible] . . . . .
		Весьегонскій . . . . .
		Вышневолоцкій . . . . .
		Осташковскій . . . . .
		[illegible] . . . . .
		Зубцовскій . . . . .
		[illegible] . . . . .
		Новоторжскій . . . . .
		Итого . . . . .
3	Смоленская	Вяземскій . . . . .
4	Калужская	Медынскій, Адуевская волость . . . . .
5	Московская	Клинскій уѣздъ:
		Новинская волость . . . . .
		Давыдовская волость . . . . .
6	Ярославская	Ярославскій . . . . .
7	Костромская	Кинешемскій . . . . .
		Галичскій . . . . .
		Юрьевецкій . . . . .

Число лицъ крестьянскаго сословія, пріобрѣвшихъ земли въ собственность.	Количество пріобрѣтенной земли.		Въ какой періодъ времени.	Примѣчанія.
	десятинъ.	саж.		
не извѣстно.	8,351	1,821	Съ 1869 по 1878 г.	
33 лица	584	—	Съ 1861 по 1878 г.	
2 Общества . .	374			
	958			
6,479	24,302	—		Изъ числа 469,545 д. принадлежитъ: товариществамъ крестьянъ — 105,631 дес., сельскимъ обществамъ — 115,228 д. и отдѣльнымъ (12,609) крестьянамъ — 248,686 десят.
7,358	55,076	—		
3,340	18,186	—		
6,548	27,607	—		
6,723	59,400	—		
6,719	33,863	—		
5,349	65,910	—		
2,302	31,241	—		
2,131	26,567	—		
2,508	25,209	—		
5,677	53,001	—		
10,949	49,183	—		
66,083	469,545	—		
не извѣстно.	8,000	—		
2 лица	640	—		
3 Общества . .	1,013	—		
	1,653			
. . . . .	1,131	1,316		Изъ числа 1,131 дес. 1316 саж., купленныхъ крестьянами Новинской волости, находится въ предѣлахъ самой волости 951 дес. 1,916 с. и внѣ ея — 179 дес. 1,800 кв. саж.
5 лицъ	94	—		
Итого . .	1,225	1,316		
не извѣстно.	36,882	—	Съ 1867 по 1878 г.	
. . . . .	12,000	1,303		
. . . . .	94,446	—		
22 отдѣльныхъ лица	674	—		
Общества	10,104	—		
Товарищества . .	1,178	—		
	11,956			

№ по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ ГУБЕРНІЙ.	УѢЗДЫ И ВОЛОСТИ.
8	Казанская	Казанскій Свіяжскій Цивильскій Царевококшайскій Чебоксарскій Лаишевскій Мамадышскій Чистопольскій Козьмодемьянскій Спасскій Ядринскій Тетюшскій
9	Самарская	Бугульминскій Бугурусланскій Бузулукскій Николаевскій Новоузенскій Самарскій Ставропольскій
10	Саратовская	Аткарскій Балашевскій Вольскій Камышинскій Кузнецкій Петровскій Сердобскій Хвалынскій Царицинскій Саратовскій
11	Пензенская	Пензенскій уѣздъ, 3 волости: Казанская Арчада, Покровско-Арчадинская и Кучукъ-Поръ-Архангельская

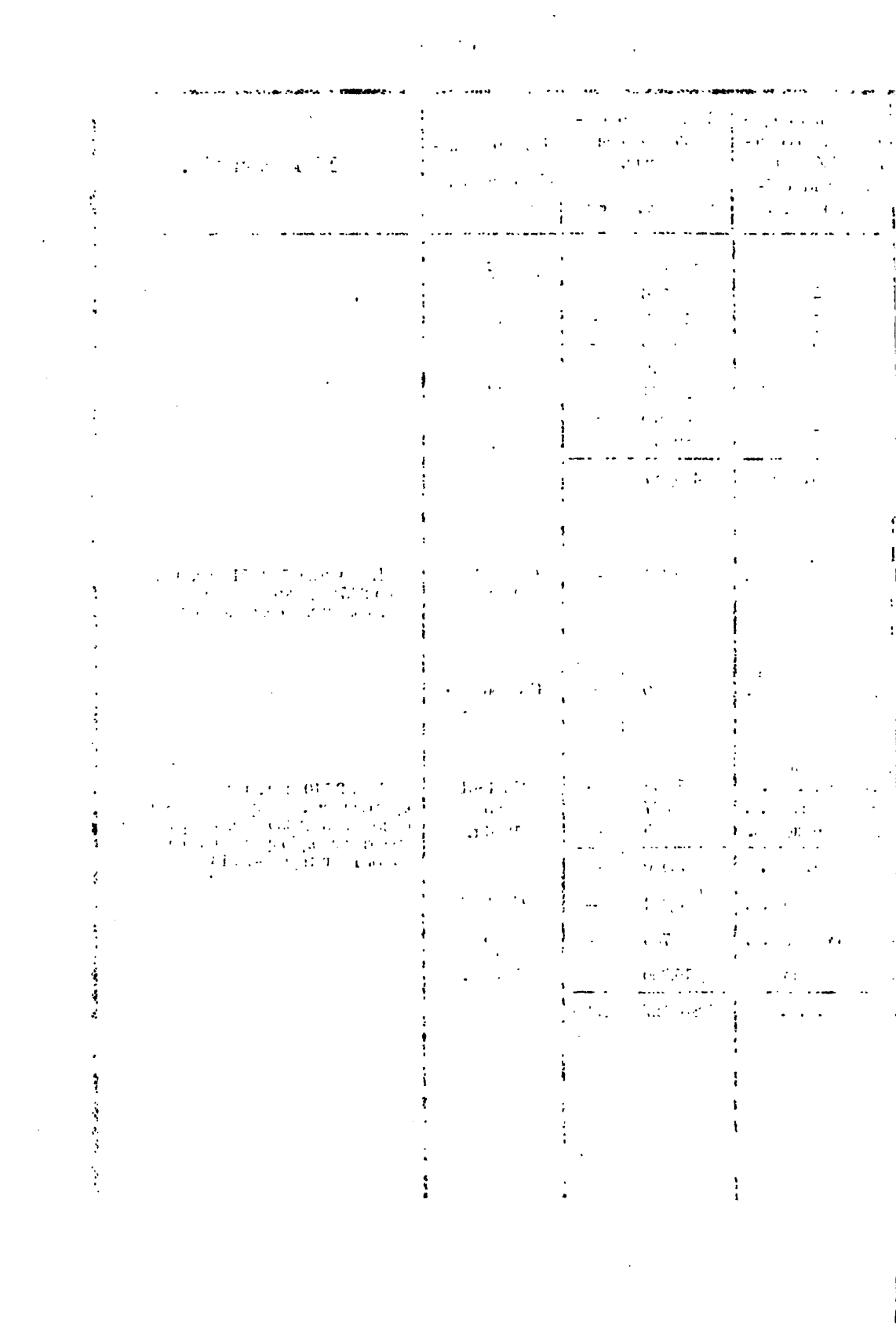
Число лицъ крестьянскаго сословія, пріобрѣвшихъ земли въ собственность.	Количество пріобрѣтенной земли: десятинъ.	саж.	Въ какой періодъ времени.	Примѣчанія.
Неизвѣстно.	1,336	1,811	Съ 1861 по 1878 годъ.	
	4,593	2,319		
	460	1,956		
	1,441	1,430		
	768	275		
	2,445	1,550		
	581	808		
	2,669	1,570		
	50	703		
	5,520	1,443		
	834	2,072		
	793	67		
Итого. .	21,496	1,604		
Неизвѣстно.	33,604	—	Съ 1861 по 1877 г.	
	21,494	—		
	46,705	—		
	93,979	—		
	67,337	—		
	9,163	—		
	36,323	—		
Итого. .	308,605	—		
Неизвѣстно.	81,143	—	Съ 1861 по 1878 г.	
	28,767	—		
	1,498	—		
	38,821	—		
	5,297	—		
	2,670	—		
	10,251	—		
	19,374	—		
	157	—		
	25,668	—		
Итого. .	213,646	—		
6 крестьянами.	685	—		

№ по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ ГУБЕРНІЙ.	УѢЗДЫ И ВОЛОСТИ.
12	Тамбовская	Елатомскій уѣздъ, Мокринская волость . . . .
13	Рязанская	Спасскій уѣздъ, 5 волостей: Инякинская, Терехов-ская, Ижевская, Желудовская и Березовская; Сапожковскій уѣздъ, 2 волости: Путятинская и Чучковская и Касимовскій уѣздъ, 6 волостей: Бѣтинская, Шостринская, Дубровская, Ерахтурская, Бутыская и Демидовская.
14	Тульская	Тульскій . . . . .
15	Орловская	Болховскій . . . . . Ливенскій . . . } 4 волости . . . . . Елецкій . . . . } Кромскій, 4 волости: Кировская, Сосковская, Плосковская и Трасенская . . . . . Орловскій, 2 волости: Городищенская и Молдавская . . . . .
16	Харьковская	Ахтырскій уѣздъ, Рясинская волость, села Рясное и Мезеновка . . . . .
17	Черниговская	Новозыбковскій . . . . .
18	Екатеринославская	Александровскій уѣздъ, Андреевская волость . . Новомосковскій уѣздъ, Елисаветовская и Хорошевская волости . . . . . Павлоградскій уѣздъ, Васильевская волость . .

Число лицъ крестьянскаго сословія, пріобрѣвшихъ земли въ собственность.	Количество пріобрѣтенной земли.		Въ какой періодъ времени.	Примѣчанія.
	десятинъ.	саж.		
Не извѣстно. . .	255	—	Съ 1861 по 1878 годъ.	
Не извѣстно. . .	29,000	—		
Не извѣстно. . .	3,842	—		
Не извѣстно. . .	11,859	—		
. . . . .	2,000	—		
. . . . .	2,144	—		
. . . . .	169	—		
Итого. .	16,172	—		
4 отдѣльными лицами	2,324	—		Изъ числа 2,624 дес. только 700 дес. куплены въ своемъ (Ахтырскомъ) уѣздѣ; остальные же 1,924 дес. въ сосѣднихъ уѣздахъ: Сумскомъ, той же, Харьковской губерніи—1,400 дес. и въ Грайворонскомъ уѣздѣ, Курской губерніи—524 дес.
1 товариществомъ изъ 3-хъ лицъ.	300	—		
Итого. .	2,624	—		
Не извѣстно . .	2,538	—		
Не извѣстно . .	529	—		

№ по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ ГУБЕРНІЙ.	УѢЗДЫ И ВОЛОСТИ.
19	Таврическая	Бердянскій Днѣпровскій Перекопскій Мелитопольскій Евпаторійскій Симферопольскій Ялтинскій Ѳеодосійскій
20	Херсонская	Александрійскій Елисаветградскій Тираспольскій Одесскій Ананьевскій Херсонскій
21	Бессарабская	
22	Минская	Распредѣленіе пріобрѣтенной земли по уѣздамъ неизвѣстно
23	Могилевская	Гомельскій
24	Виленская	Ошмянскій уѣздъ, Вентславенская волость
25	Уфимская	Белебеевскій
		ВСЕГО

Число лицъ крестьянскаго сословія, пріобрѣвшихъ земли въ собственность.	Количество пріобрѣтенной земли.		Въ какой періодъ времени.	Примѣчанія.
	десятинъ.	саж.		
Не извѣстно.	118,907	—	Съ 1861 по 1877 годъ.	
	13,726	—		
	18,513	—		
	120,255	—		
	6,549	—		
	26,994	—		
	39,670	—		
	89,173	—		
Итого. .	433,787	—		
Не извѣстно . .	152,451	—	Съ 1861 по 1878 г.	Изъ числа 152,451 дес. пріобрѣтено 23,727 д. крестьянами и 128,724 дес. бывшими колонистами.
1,100 отдѣльными домохозяевами.	13,300	—	Съ 1861 по 1868 г.	
90 отдѣльными лицами	1,848	—	Съ 1861	Изъ 3,510 дес., перешедшихъ къ крестьянамъ, подарено имъ 871 дес. и куплено 2,639 дес. Сверхъ того крестьяне пріобрѣли въ собственность на выкупъ—9,513 дес.
5 Обществами . .	837	—	по	
11 Товариществ.	825	—	1866 г.	
Итого. .	3,510	—		
Не извѣстно . .	6,664	—	Съ 1861	
4 лицами	705	—	по	
Не извѣстно . .	15,300	—	1878 г.	
. . . . .	1.870,127	1,244		



ВѢДОМОСТЬ

о числѣ безземельныхъ крестьянъ въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ мѣстностяхъ.

№ по порядку.	Наименование губерній, уѣздовъ и волостей.	Число безземельныхъ крестьянъ.	Примѣчанія.
1	**Въ Петербургской губерніи:**		
	а) Лужскаго уѣзда, Югостицкой волости	22	
	б) Того же уѣзда, Кологородской волости	77	Изъ числа 77, только 15 собственно крестьянъ, получившихъ надѣлы; остальные же или бывшіе дворовые или мѣщане, причисленные къ волости впослѣдствіи.
	в) Ямбургскаго уѣзда . . .	451	Въ числѣ 451 только 249, получившихъ надѣлы, но не пользующихся ими.
2	**Въ Новгородской губерніи:**		
	Новгородскаго уѣзда, Марьинской волости	52	
3	**Въ Тверской губерніи** .	9,966	Всѣ 9966 приписаны къ волостямъ; число приписанныхъ къ обществамъ неизвѣстно.
4	**Въ Калужской губерніи:**		
	Медынскаго уѣзда, Адуевской волости	27	На 2059 душъ, числящихся въ волости.
5	**Въ Московской губерніи:**		
	Клинскаго уѣзда, Новинской волости	4	
6	**Въ Костромской губерніи:**		
	Въ а) Кинешемскомъ у. . . .	933	
	„ б) Галичскомъ	1,247	
	„ в) Юрьевецкомъ	474	
7	**Въ Самарской губерніи:**		
	а) Бузулукскаго уѣзда, Булгаковской волости	166	
	б) Николаевскаго уѣзда, Линовской волости	399	

№ по порядку.	Наименованіе губерній, уѣздовъ и волостей.	Число безземельныхъ крестьянъ.	Примѣчанія.
8.	**Въ Саратовской губерніи:**		
	а) Балашовскаго уѣзда, Зубриловской волости	30	
	б) Царицинскаго уѣзда, Ерзовской волости.	10	
	в) Того же уѣзда, Отрадинской волости	4	
	г) Саратовскаго уѣзда, Голицинской и Сокурской волостяхъ.	26	
	д) Того же уѣзда, Тепловской и Сухокорбулакской волостяхъ.	60	
9	**Въ Пензенской губерніи:** Нижнеломовскаго уѣзда, Титовской волости	80	
10	**Въ Тамбовской губерніи:** Елатомскаго уѣзда, Мокринской волости	52	
11	**Въ Рязанской губерніи:** Спасскаго уѣзда, Инякинской волости	280	Прежде было не болѣе 40. Увеличеніе безземельныхъ произошло вслѣдствіе того, что по приговору общества были взяты надѣлы у 240 крестьянъ по случаю накопившихся на нихъ недоимокъ.
	б) Того же уѣзда, Березовской волости	114	
	в) Сапожковскаго уѣзда, Путятинской волости	148	
	г) Въ прочихъ волостяхъ приходится на каждую отъ 5 до 50 чел.; а въ Ерахтурской (Касимовскаго уѣзда) и Тереховской (Спасскаго уѣзда) безземельныхъ вовсе нѣтъ.		

№ по порядку	Наименование губерній, уѣздовъ и волостей.	Число безземельныхъ крестьянъ.	Примѣчанія.
12	**Въ Орловской губерніи.**	10,858	Всѣ приписанныхъ волостямъ. Кромѣ того, вѣроятно, есть безземельные, приписанные къ сельскимъ обществамъ.
13	**Въ Черниговской губерніи:**		
	Въ Новозыбковскомъ уѣздѣ.	650	Къ 1868 г. ихъ числилось 896.
14	**Въ Екатеринославской губерніи:**		
	а) Ростовскомъ уѣздѣ и Таганрогскомъ градоначальствѣ.	2,489	
	б) Александровскаго уѣзда, Андреевской волости; Новомосковскаго, Елисаветовской и Хорошевской волостяхъ, и Павлоградскаго въ Васильевской волости	140	При 3499 ревизскихъ душахъ и 1722 дворахъ.
15	**Въ Таврической губерніи:**		
	Въ уѣздахъ: а) Бердянскомъ.	1,507	По числу 90 волостей, на каждую, *среднимъ числомъ*, приходится до 150 безземельныхъ. Но есть волости, гдѣ число это особенно велико; такъ напр.: въ Курмать-Аджинской волости (Евпаторійскаго уѣзда) безземельныхъ болѣе 2000, изъ 3912, числящихся во всемъ уѣздѣ; въ Сарайминской волости Ѳеодосійскаго уѣзда — 2092 и въ Петровской, того же уѣзда, 1786.
	„ б) Днѣпровскомъ.	222	
	„ в) Перекопскомъ.	1,120	
	„ г) Мелитопольскомъ.	1,137	
	„ д) Евпаторійскомъ	3,912	
	„ е) Симферопольскомъ:	965	
	„ ж) Ѳеодосійскомъ.	4,887	
	Всего . . .	13,750	
16	**Въ Херсонской губерніи:**		
	Въ уѣздахъ: а) Херсонскомъ.	884	
	„ б) Ананьевскомъ	3,424	
	„ в) Елисаветградскомъ	3,809	

№ по порядку.	Наименованіе губерній, уѣздовъ и волостей.	Число безземельныхъ крестьянъ.	Примѣчанія.
	Въ уѣздахъ: г) Тираспольскомъ	2,527	
	„ д) Одесскомъ . .	3,932	
	„ е) Александрин-скомъ.	2,109	
	Всего . . .	16,685	Въ томъ числѣ: при сельскихъ обществахъ — 9254 и при волостяхъ — 7431.
17	**Въ Бессарабской губерніи.**	безземельныхъ вовсе нѣтъ.	
18	**Въ Подольской губерніи:** Балтскаго уѣзда, Чернянской волости	317	
19	**Въ Могилевской губерніи:** Гомельскаго уѣзда, Вилевской волости	126	Въ 17 селахъ съ 3808 душами. Прежде безземельныхъ было 79.
20	**Въ Уфимской губерніи:** Въ Белебеевскомъ уѣздѣ .	3,302	

Наименование губерний, уездов и волостей.

Состояніе недоимокъ въ теченіи послѣднихъ 10 лѣтъ.

№ по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ МѢСТНОСТЕЙ.	ЧИСЛИЛОСЬ ВЪ НЕДО					
		Къ 1869 г.	Къ 1870 г.	Къ 1871 г.	Къ 1872 г.	Къ 1873 г.	Къ 1874 г.
1	Тверская губернія.	661,196	—	—	—	—	—
2	Смоленской губерніи, Вяземскій уѣздъ.	—	—	—	—	—	—
3	Московской губерніи, Клинскій уѣздъ, Давыдовская волость. . .	—	—	—	—	379	273
4	Костромской губерніи:						
	Уѣзды: Кинешемскій	—	—	—	—	—	—
	„ Галичскій	—	—	—	—	—	—
	Казанская губернія	7.000,000	—	—	—	—	—
6	Пензенской губерніи, Нижнеломовскій уѣздъ, Титовская волость . . .	—	—	—	—	—	—
7	Тамбовской губерніи, Елатомскаго уѣзда, Мокринская волость.	—	—	—	—	—	—
8	Рязанской губерніи:						
	а) Спасскаго уѣзда:						
	Волости: Инякинская.	—	—	—	—	—	8,863
	„ Тереховская	Н	е	д	о	и	м
	„ Ижевская.					т	о
	б) Касимовскаго уѣзда.						
	Волости: Бѣтинская	—	—	—	—	—	—
	„ Шоствинская.	—	—	—	—	—	—

Недоимка, рубли.				Разность между крайними сроками.		Примѣчанія.
Въ 1869 г.	Въ 1870 г.	Въ 1877 г.	Въ 1878 г.	Болѣе на	Менѣе на	
—	—	—	144,196	—	517,000	Числящіеся въ недоимкѣ 144,196 руб. распредѣляются по уѣздамъ неравномѣрно. Въ уѣздахъ густонаселенныхъ и въ то же время промышленныхъ недоимка меньше. Есть уѣзды (Кашинскій и Калязинскій) совершенно свободные отъ недоимокъ; большая же часть недоимки падаетъ на уѣзды Вышневолоцкій, Весьегонскій и Ржевскій, въ которыхъ менѣе развиты отхожіе промыслы.
—	—	—	44,514	—	—	Сумма эта составляетъ недоимку только по земскимъ сборамъ.
487	759	762	1,994	1,615	—	
—	22,922	—	36,601	13,679	—	
—	—	—	25,697	—	—	
—	70,000	—	2.070,000	—	4.930,000	
—	—	—	2.000	—	—	
—	—	—	1,692	—	—	
—	—	—	14,078	5,215	—	
о	въ	и	4	т	ъ	
ж	е					
—	—	—	34,335	—	—	Большая часть недоимки падаетъ на государственныхъ крестьянъ села Бѣтина.
—	—	—	10,000	—	—	Недоимка накопилась вслѣдствіе бывшаго въ 1871 г. въ сей Шостьи большаго пожара.
ж	ж	о	ъ			

№ по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ МѢСТНОСТЕЙ.	ЧИСЛИЛОСЬ ВЪ НЕДО					
		Къ 1869 г.	Къ 1870 г.	Къ 1871 г.	Къ 1872 г.	Къ 1873 г.	Къ 1874 г.
9	Тульская губернія.	—	—	—	—	—	—
10	Орловская губернія	—	—	—	—	—	426,551
11	Харьковской губерніи, Алтырскаго уѣзда, Ряснянской волости, села Рясное и Мезеновка.	Н	е	д	о	и	м
12	Черниговской губерніи, Новозыбковскій уѣздъ.	—	—	—	—	—	44,669
13	Екатеринославской губерніи:						
	а) Таганрогскаго Градоначальства:						
	Волости: Преображенская. . . .	—	—	—	1,003	—	—
	„ Троицкая.	—	—	—	2,318	—	—
	„ Николаевская.	—	—	—	2,039	—	—
	„ Покровская.	—	—	—	2,000	—	—
	„ Мысъ-Добронадеждинская.	—	—	—	и 409	—	—
	б) Маріупольскій уѣздъ	—	—	—	—	—	—
14	Херсонская губернія.	—	—	—	—	—	—
15	Бессарабская губернія.	—	—	—	—	—	—
16	Подольской губерніи, Балтскаго уѣзда, Черняевская волость. . . .	Н	е	д	о	и	м

Имѣв рублей.				Разность между крайними сроками.		Примѣчанія.
Къ 1875 г.	Къ 1876 г.	Къ 1877 г.	Къ 1878 г.	Болѣе на	Менѣе на	
—	—	—	170,763	—	—	Недоимка эта образовалась въ теченіи 3-хъ послѣднихъ лѣтъ и, въ особенности, въ 1877 г. вслѣдствіе бывшаго въ тотъ годъ неурожая. Изъ 170,763 р., четвертая часть, т. е. болѣе 40 тыс., приходится на Новосильскій уѣздъ, на которомъ неурожай отразился всего сильнѣе.
404,676	664,533	1.659,975	1.574,002	1.147,451	—	Въ счетъ исчисленной недоимки входятъ только подушная подать и выкупные платежи. Но кромѣ того были и, вѣроятно, остаются и до сего времени недоимки по государственному и земскому сборамъ. За 1875 г. государственнаго сбора оставалось въ недоимкѣ болѣе 228 тыс. р., а земскаго по одному только Болховскому уѣзду числилось въ недоимкѣ къ 1878 г. около 19 тыс. р.
о	къ	и	ѣ	т	ъ	
9,731	37,576	34,505	8,742	—	35,927	
—	—	—	10,897	9,894	—	
—	—	—	15,246	12,928	—	
—	—	—	14,822	12,783	—	
—	—	—	42,603	40,603	—	
—	—	—	480	71	—	
31,370	44,632	45,614	92,667	61,297	—	Данныя эти относятся только до уѣзднаго земскаго сбора.
—	1.865,532	—	1.742,126	—	123,406	Въ числѣ указанныхъ суммъ не менѣе $^1/_3$ составляетъ недоимка по земскимъ сборамъ.
—	438,847	—	387,557	—	51,290	Почти $^1/_3$ указанныхъ суммъ составляетъ недоимки по земскимъ сборамъ.
о	къ	и	ѣ	т	ъ	

№ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ МѢСТНОСТЕЙ.	ЧИСЛИЛОСЬ ВЪ ВИДѢ					
		Въ 1869 г.	Въ 1870 г.	Въ 1871 г.	Въ 1872 г.	Въ 1873 г.	Въ 1874 г.
17	Могилевской губерніи, Гомельскаго уѣзда, Валевская волость . .	Н	е	д	о	и	м
18	Виленской губерніи, Ошмянскаго уѣзда, Сморгонская волость	—	—	—	—	—	—
19	Уфимской губерніи, Белебеевскій уѣздъ.	—	—	—	—	—	—

имѣетъ, рублей.				Разность между крайними сроками.		Примѣчанія.
Къ 1875 г.	Къ 1876 г.	Къ 1877 г.	Къ 1878 г.	Болѣе на	Менѣе на	
о	къ	и	ѣ	т	ъ	
15,723	—	—	3,531	—	12,192	
—	—	—	316,443	—	—	Къ 1862 г. числилось въ недоимкѣ только около 88 тыс. р.

СВѢДѢНІЯ

о размѣрѣ земскихъ сборовъ въ теченіи послѣднихъ 10 лѣтъ.

№ по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ МѢСТНОСТЕЙ.		СУММА ЗЕМСКИХЪ СБОРОВЪ					
			Г О					
	ГУБЕРНІИ.	УѢЗДЫ.	1869.	1870.	1871.	1872.	1873.	1874.
1	Петербургская .	Лужскій.	59,550	—	—	—	—	—
		Ямбургскій . . .	—	—	—	—	—	—
2	Тверская . . .	Тверской	56,034	—	—	—	—	—
		Корчевскій . . .	47,[illegible]	—	—	—	—	—
		Кашинскій . . .	[illegible],025	—	—	—	—	—
		Калязинскій . . .	39,833	—	—	—	—	—
		Бѣжецкій	82,850	—	—	—	—	—
		Весьегонскій . . .	46,834	—	—	—	—	—
		Вышневолоцкій . .	78,849	—	—	—	—	—
		Осташковскій . .	51,167	—	—	—	—	—
		Ржевскій	48,383	—	—	—	—	—
		Зубцовскій . . .	33,843	—	—	—	—	—
		Старицкій. . . .	44,186	—	—	—	—	—
		Новоторжскій . .	64,937	—	—	—	—	—
	Итого	по всей губерніи.	630,168	—	—	—	—	—
3	Московская . . .	Клинскій	—	—	—	—	—	—
4	Ярославская. . .	Ярославскій . . .	33,493	—	—	—	—	—
5	Костромская. . .	—	347,717	—	—	—	—	—
6	Казанская. . . .	Спасскій	—	—	—	—	—	52,608
7	Саратовская. .	Аткарскій. . . .	—	21,619	—	—	—	—
		Балашевскій. . .	—	15,707	—	—	—	—
		Вольскій	—	12,364	—	—	—	—
		Камышинскій . .	—	44,928	—	—	—	—
		Кузнецкій. . . .	—	5,467	—	—	—	—
		Петровскій . . .	—	24,262	—	—	—	—
		Сердобскій . . .	—	11,199	—	—	—	—
		Хвалынскій . . .	—	30,720	—	—	—	—

въ рубляхъ.				Разность суммъ между крайними сроками.	Изъ общей суммы сборовъ расходуется:		Примѣчанія.
Д ы.					На содержаніе земскихъ учрежденій.	На содержаніе судебныхъ учрежденій.	
1875.	1876.	1877.	1878.	Болѣе на			
—	—	—	78,567	19,017	7,600	14,200	
—	48,568	51,231	54,222	5,654	7,600	8,200	Кромѣ, того въ Ямбургскомъ уѣздѣ расходуется на уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе до 2,500 р.
—	—	—	74,610	18,576	8,000	12,975	
—	—	—	61,875	14,593	5,220	8,666	
—	—	—	53,759	17,734	6,950	9,135	
—	—	—	71,686	31,853	6,910	9,700	
—	—	—	105,249	22,399	8,900	13,200	
—	—	—	79,522	32,687	8,600	8,700	
—	—	—	80,786	1,937	7,500	12,500	
—	—	—	58,507	7,399	4,850	8,550	
—	—	—	64,968	16,584	5,600	9,800	
—	—	—	46,403	12,559	5,215	7,090	
—	—	—	54,032	9,846	6,200	7,412	
—	—	—	70,239	5,302	4,600	12,491	
—	—	—	821,643	191,475	78,545	120,220	
—	34,431	39,333	45,487	11,056	7,416	9,751	
—	—	—	53,985	20,492	6,576	13,349	
—	—	—	678,807	331,090	60,397	94,104	Кромѣ того, на уѣздныя по крестьянскимъ дѣламъ присутствія расходуется въ Костромской губ. до 36,000 р.
—	—	—	73,386	20,778	7,478	10,730	
—	—	40,075	—	18,456	—	—	
—	—	29,129	—	13,422	—	—	
—	—	17,295	—	4,931	—	—	
—	—	58,206	—	13,278	—	—	
—	—	9,085	—	3,618	—	—	
—	—	23,280	—	менѣе на 982	—	—	
—	—	27,628	—	16,429	—	—	
—	—	34,573	—	3,853	—	—	

№ по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ МѢСТНОСТЕЙ. ГУБЕРНІИ.	УѢЗДЫ.	СУММА ЗЕМСКИХЪ СБОРОВЪ Т Б. 1869	1870.	1871.	1872.	1873.	1874.
	Саратовская.	Царицынскій.	—	13,957	—	—	—	—
		Саратовскій	—	11,147	—	—	—	—
	Итого	по всей губерніи.	—	191,370	—	—	—	—
8	Тульская	—	—	—	—	—	—	—
9	Орловская	Орловскій	—	—	—	—	—	71,466
		Болховскій.	—	—	—	—	38,828	44,841
10	Черниговская	Новозыбковскій	34,463	—	—	—	—	—
11	Екатеринославская	Маріупольскій.	—	—	—	—	—	98,253
12	Таврическая.	Бердянскій	—	83,056	—	—	—	—
		Днѣпровскій.	—	35,851	—	—	—	—
		Мелитопольскій	—	79,379	—	—	—	—
		Симферопольскій.	—	2,475	—	—	—	—
		Ялтинскій	—	5,690	—	—	—	—
		Ѳеодосійскій.	—	7,439	—	—	—	—
	Итого	по всей губерніи.	—	213,890	—	—	—	—
13	Херсонская	—	334,196	—	—	—	—	—
14	Бессарабская	—	—	—	—	—	—	—
15	Уфимская	Белебеевскій.	—	—	—	—	—	—

Въ рубляхъ.				Разность суммъ между крайними сроками.	Изъ общей суммы сборовъ расходуется:		Примѣчанія.
Д Ы.					На содержаніе земскихъ учрежденій.	На содержаніе судебныхъ учрежденій.	
1875.	1876.	1877.	1878.	Болѣе на			
				менѣе на			
—	—	13,732	—	225	—	—	
—	—	20,365	—	9,218	—	—	
—	—	273,368	—	81,998	—	—	
523,000	—	—	614,000	91,000	—	145,935	
—	—	—	87,392	15,926	8,266	19,015	
51,359	57,765	50,411	51,191	12,363	5,650	8,775	
—	—	—	102,264	67,801	9,250	8,800	
—	—	—	133,664	35,411	14,600	21,800	
—	—	165,737	—	82,681	—	—	
—	—	49,666	—	13,815	—	—	
—	—	96,996	—	17,617	—	—	
—	—	2,563	—	88	—	—	
—	—	10,285	—	4,595	—	—	
—	—	10,513	—	3,074	—	—	
—	—	335,760	—	121,870	—	—	
—	—	—	1.086,512	752.316	99,608	206,914	Кромѣ того, расходуется 23,544 р. на уѣздныя по крестьянскимъ дѣламъ присутствія.
				менѣе на			
603,211	532,442	556,063	—	47,148	66,238	208,502	
20,286	37,979	46,102	52,003	31,717	6,600	12,000	Сверхъ того до 1878 г. расходовалось на 4-хъ мировыхъ посредниковъ 8,100 р. и расходуется до нынѣ на уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе 2,800 р.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ школъ и учащихся въ нихъ.

№ по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ МѢСТНОСТЕЙ.			ПЕРІОДЪ 1873—1875 г.			
	ГУБЕРНІЯ.	УѢЗДЪ.	ВОЛОСТЬ.	Число школъ	Число учащихся. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Итого.
1	С.-Петербургская.	Лужскій. . . .	. . . . .	—	—	—	—
2	Тверская	. . . . .	. . . . .	309	13,474	2,193	15,667
3	Московская . .	Клинскій. . . .	Новинская. . .	1	—	—	20
4	Ярославская. . .	Ярославскій. . .	. . . . .	6	—	—	—
5	Костромская. . .	Галичскій. . . .	. . . . .	—	—	—	—
6	Казанская. . . .	Спасскій.	. . . . .	—	—	—	—
7	Самарская. . . .	. . . . .	. . . . .	—	—	—	—
8	Саратовская. . .	. . . . .	. . . . .	—	—	—	—
9	Пензенская . . .	Нижнеломовскій.	. . . . .	—	—	—	—
10	Тульская.	. . . . .	. . . . .	—	—	—	—
11	Орловская. . . .	Болховскій . . .	. . . . .	38	—	—	—
	„	Кромскій	. . . . .	22	—	—	1,854
12	Харьковская. . .	Ахтырскій. . . .	Ряснянская . . .	3	—	—	115
13	Черниговская . .	Новозыбковскій .	. . . . .	27	—	—	982
14	Екатеринославск.	Ростовскій на Дону уѣздъ и Таганрогское градоначальство	. . . . .	—	—	—	—

ВРЕМЕНИ. 1876—1878 г. Число школъ	Число учащихся. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Итого.	ЗАТРАЧИВАЛОСЬ ЗЕМСТВАМИ И СЕЛЬСКИМИ ОБЩЕСТВАМИ НА СОДЕРЖАНІЕ ШКОЛЪ (ВЪ РУБЛЯХЪ). Въ періодъ времени, 1873—1875 г.	Въ періодъ времени, 1876—1878 г.	Примѣчанія.
26	1,219	216	1,435	—	—	
442	17,843	2,907	20,750	—	—	Въ числѣ 442 школъ — 89 школъ грамотности, которыхъ до 1877 г. вовсе не было. Всѣ эти школы содержатся обществами 2-хъ уѣздовъ — Кашинскаго и Старицкаго.
1	—	—	150	—	—	Въ счетъ суммы, необходимой на училище, крестьяне вносятъ отъ себя 85 р. 60 к. въ годъ.
33	—	—	—	2,000	11,096	Въ числѣ 33 училищъ два содержатся всецѣло на счетъ отдѣльныхъ зажиточныхъ крестьянъ, которые отпускаютъ отъ себя потребную на содержаніе училищъ сумму сверхъ 11,096 руб.
12	—	—	587	—	—	
19	—	—	—	—	—	
732	—	—	—	—	—	
589	—	—	—	—	—	
41	—	—	—	—	—	
575	2,2338	2,102	24,440	—	54,388	Въ счетъ 54,388 руб. изъ суммъ сельскихъ обществъ отпускается — 3,648 руб.
22	—	—	—	—	—	Въ числѣ 22-хъ училищъ — 5 устроены и содержатся мѣстными зажиточными землевладѣльцами.
24	—	—	1,425	—	—	
3	—	—	70	—	—	
23	—	—	902	—	—	4 закрывшіяся училища—церковно-приходскія.
26	—	—	1,505	—	—	

№ по порядку	НАИМЕНОВАНІЕ МѢСТНОСТЕЙ.			ПЕРІОДЪ 1873—1875 г.			
	ГУБЕРНІЯ.	УѢЗДЪ.	ВОЛОСТЬ.	Число школъ	Число учащихся. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Итого.
	Екатеринославск.	Маріупольскій.		24	—	—	—
15	Таврическая. . .	. . . . .	. . . . .	—	—	—	—
16	Херсонская . . .	. . . . .	. . . . .	312	—	—	18,323
17	Бессарабская. . .	. . . . .	. . . . .	165	—	—	9,005

ВРЕМЕНИ. 1876—1878 г. Число школъ	Число учащихся. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Итого.	ЗАТРАЧИВАЛОСЬ ЗЕМСТВАМИ И СЕЛЬСКИМИ ОБЩЕСТВАМИ НА СОДЕРЖАНІЕ ШКОЛЪ (ВЪ РУБЛЯХЪ.) Въ періодъ времени, 1873—1875 г.	Въ періодъ времени, 1876—1878 г.	Примѣчанія.
50	—	—	—	—	—	
346	—	—	—	—	—	
307	—	—	23,222	67,183	136,770	На льготы по отбыванію воинской повинности было выдано свидѣтельствъ: въ 1875 — 109, а въ 1877 — 560.
213	—	—	11,134	133,288	141,289	Въ счетъ этихъ суммъ больше $^2/_3$, именно около 100 тыс. рублей отпускается сельскими обществами.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ питейныхъ заведеній.

№ по порядку.	НАИМЕНОВАНІЕ МѢСТНОСТЕЙ.		
	ГУБЕРНІИ.	УѢЗДЫ.	ВОЛОСТИ.
1	Петербургская	Лужскій Ямбурскій	. . . . .
2	Новгородская	Новгородскій	Марьинская
3	Тверская	. . . . .	. . . . .
4	Смоленская	Вяземскій, Гжатскій, Сычевскій и Юхновскій	. . . . .
5	Московская	Клинскій	Новинская
6	Ярославская	Ярославскій	. . . . .
7	Костромская	Кинешемскій Галичскій Юрьевецкій	. . . . .
8	Казанская	. . . . .	. . . . .
		Спасскій	. . . . .
9	Саратовская	Саратовскій	Сокурская
		. . . . .	Сухокербулакская
		. . . . .	Тепловская
10	Пензенская	Нижнеломовскій	Титовская
11	Тамбовская	Елатемскій	Мокринская
12	Рязанская	Спасскій	Инякинская, Терехов-ская, Ижевская, Желудовская и Березовская
		Сапожковскій	Путятинская и Чучковская
		Касимовскій	Бѣтинская, Шостьинская, Дубровская, Ерахтурская, Бутылская и Демидовская
13	Тульская	. . . . .	. . . . .
		Новосильскій	Ломецко-Свѣтшинская

ЧИСЛО ПИТЕЙНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.			РАЗНОСТЬ.		ОТНОШЕНІЕ ЧИСЛА ПИТЕЙНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ КЪ ЧИСЛУ СЕЛЕНІЙ И ЦИФРЪ НАСЕЛЕНІЯ.
До введенія въ дѣйствіе акцизной системы.	Въ началѣ 70-хъ годовъ.	Въ настоящее время.	Болѣе на	Менѣе на	
—	200	28	—	172	
—	37	29	—	8	
—	2	5	3	—	1 заведеніе на 3 селенія и на 150 душъ.
—	2,758	2,499	—	259	1 заведеніе на 452 души.
—	1,059	633	—	426	
—	7	6	—	1	1 заведеніе на 3 селенія и на 325 душъ.
—	91	148	57	—	
14	—	117	103	—	1 — на 10 селеній и на 854 души.
21	—	44	23	—	1 — на 2090 душъ.
28	—	67	39	—	1 — на 12 селеній и 506 душъ.
1,935	—	1,624	—	311	
—	—	92	—	—	1 — на 2 селенія и 595 душъ.
—	11	6	—	5	По — 1 на каждое селеніе.
—	1	4	3	—	По 1 — на каждое селеніе и на 455 душъ.
—	не было	1	1	—	На 1019 душъ.
не было	—	2	2	—	По одному на каждое селеніе и на 450 душъ.
—	—	7	—	—	По одному на каждое селеніе и на 425 душъ.
—	50	76	26	—	1 заведеніе на 460 душъ.
—	3,747	1,995	—	1,752	1 заведеніе на 580 душъ.
—	—	—	—	—	Тоже на 1580 душъ.

№ по порядку	НАИМЕНОВАНІЕ МѢСТНОСТЕЙ.		
	ГУБЕРНІИ.	УѢЗДЫ.	ВОЛОСТИ.
14	Орловская	. . . . .	. . . . .
15	Харьковская	Ахтырскій	Ряснянская (село Рясное) . . . . .
16	Черниговская	Новозыбковскій. . . .	. . . . .
17	Екатеринославская	Ростовскій и Таганрогское градоначальство.	. . . . .
		Александровскій . . .	Андреевская . . . . .
18	Херсонская	. . . . .	. . . . .
19	Бессарабская.	. . . . .	. . . . .
20	Подольская.	Балтскій.	Чернянская. . . . .
21	Минская	Борисовскій	. . . . .
22	Могилевская	Гомельскій.	Видевская . . . . .
23	Уфимская	Бѣлебеевскій	. . . . .

ЧИСЛО ПИТЕЙНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.			РАЗНОСТЬ.		ОТНОШЕНІЕ ЧИСЛА ПИТЕЙНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ КЪ ЧИСЛУ СЕЛЕНІЙ И ЦИФРЪ НАСЕЛЕНІЯ.
До введенія въ дѣйствіе акцизной системы.	Въ началѣ 70-хъ годовъ.	Въ настоящее время.	Болѣе на	Менѣе на	
790	—	264	—	526	1 заведеніе на 650 душъ.
—	—	5	—	—	Тоже на 880 душъ.
385	—	152	—	233	2 заведенія на каждое селеніе, а по числу душъ, — 1 на 720 чел.
—	912	300	—	612	
—	—	4	—	—	1 заведеніе на каждыя 313 душъ.
3,300	—	3,008	—	292	1 заведеніе на 600 душъ.
—	—	2,827	—	—	1 заведеніе на 513 душъ.
—	—	15	—	—	1 заведеніе на 530 душъ.
469	—	131	—	338	1 заведеніе на 7 селеній и на 320 душъ.
19	—	11	—	8	1 заведеніе на два селенія и на 346 душъ.
12	—	77	65	—	

3 2044 022 599 690

THE BORROWER WILL BE CHARGED THE COST OF OVERDUE NOTIFICATION IF THIS BOOK IS NOT RETURNED TO THE LIBRARY ON OR BEFORE THE LAST DATE STAMPED BELOW.

BOOK DUE WIDE
610
MAY 1978
CANCELLED
MAY 1978